

**Univerzita Karlova**

**Filozofická fakulta**

**Ústav informačních studií a knihovnictví**

Informační studia a knihovnictví

# **Bakalářská práce**

Veronika Křivánková

**Cena Ministerstva kultury ČR Knihovna roku (historie a perspektivy)**

The Ministry of Culture of Czech Republic Award – Library of year (history and perspectives)

Praha 2019

Vedoucí práce: PhDr. Radka Římanová, Ph.D.

## **Poděkování**

Ráda bych touto cestou poděkovala vedoucí své bakalářské práce PhDr. Radce Římanové, Ph.D. za odborné vedení a cenné rady, které mi při vypracování této práce poskytovala.

## **Prohlášení**

Prohlašuji, že jsem bakalářskou práci vypracovala samostatně, že jsem řádně citovala všechny použité prameny a literaturu a že nebyla využita v rámci jiného vysokoškolského studia k získání jiného nebo stejného titulu.

V Praze, dne 28. 3. 2019

.....

Veronika Křivánková

## **Bibliografický záznam**

KŘIVÁNKOVÁ, Veronika. *Cena Ministerstva kultury ČR Knihovna roku (historie a perspektivy) [The Ministry of Culture of Czech Republic Award – Library of year (history and perspectives)]*. Praha, 2019, 57 s., Bakalářská práce. Univerzita Karlova, Filozofická fakulta, Ústav informačních studií a knihovnictví. Vedoucí bakalářské práce PhDr. Radka Římanová, Ph.D.

## **Abstrakt**

Bakalářská práce se věnuje aktivitě Ministerstva kultury ČR Knihovna roku. Popisuje historii soutěže Knihovna roku od jejího založení v roce 2000 až po rok 2018. Podrobně je rozpracována kategorie „základní knihovna“. Dále je na příkladu dvou knihoven analyzován mediální dopad ocenění, včetně prezentace na webových stránkách knihovny. Druhá část práce je věnována polostrukturovaným rozhovorům s vedoucími pracovníky z knihovny městyse Křtiny a Místní knihovny Pavla Křížkovského Holasovice, kteří soutěž vyhráli a polostrukturovaným rozhovorem se dvěma členkami komise Mgr. Zlatou Houškovou a Mgr. Lucií Macháčkovou, které soutěž hodnotily v posledních dvou letech. Na závěr bakalářské práce jsou na základě zjištěných poznatků navrženy inovativní kroky, které by mohly této významné soutěži v kategorii „základní knihovna“ pomoci se více rozvinout.

## **Klíčová slova**

knihovny, Knihovna roku, Ministerstvo kultury ČR, služby knihoven, knihovnická cena, soutěž

## **Abstract**

The bachelor thesis is devoted to activities of The Ministry of Culture of Czech Republic Award - Library of year. A significant part of this thesis is focused on describing the history of Library of year from their establishment in 2000 to the situation in 2018. The category “Basic Library of Year” is elaborated in detail. In addition, the media impact of the evaluation, including a presentation on the library's website, is analysed using an example of two libraries. The second part is dedicated to semi-structured interviews with executives from libraries městyse Křtiny and Místní knihovna Pavla Křížkovského Holasovice that won the contest and a semi-structured interview with two members of the jury Mgr. Zlata Houšková and Mgr. Lucie Macháčková who have evaluated the competition in the last two years. At the end of the bachelor thesis, there are proposed innovative steps based on the findings, which could help to further develop this important competition in the category of “Basic Library of Year”.

## **Key words**

Libraries, Library of year, The Ministry of Culture of Czech Republic, library services, library prize, competition

# Obsah

Předmluva .....	8
1. Úvod .....	10
2. Vznik a historie soutěže .....	12
2.1 Kritéria soutěže .....	13
2.2. Základní knihovna .....	15
2.2.1 Přehled oceněných subjektů (hlavní cena) .....	15
2.3. Informační počin v poskytování veřejných knihovnických a informačních služeb .....	20
2.3.1 Příklady oceněných subjektů (hlavní cena) .....	20
3. Mediální ohlas posledních dvou ročníků soutěže .....	21
3.1 Knihovna městyse Křtiny .....	21
3.2 Místní knihovna Pavla Křížkovského Holasovice .....	24
3.3 Shrnutí .....	28
4. Rozhovory .....	29
4.1 Rozhovory s vedoucími oceněných knihoven .....	29
4.1.1 Rozhovor s vedoucí knihovnicí Marií Pařilovou – Knihovna městyse Křtiny (Knihovna roku 2017) (16.1.2019) .....	29
4.1.2 Rozhovor s vedoucí knihovnicí Helenou Dehnerovou – Místní knihovna Pavla Křížkovského Holasovice (Knihovna roku 2018) (20. 11. 2018) .....	32
4.2 Rozhovor se členy komise .....	34
4.2.1 Mgr. Zlata Houšková – členka hodnotící komise v roce 2017 (30. 11. 2018) .....	34
4.2.2 Mgr. Lucie Macháčková – členka hodnotící komise v roce 2018 (14. 2. 2019) .....	37
4.3 Shrnutí rozhovorů .....	39

5. Možnosti inovace soutěže v kategorii „základní knihovna“ .....	41
5.1. Vyšší důraz na medializaci soutěže a oceněných knihoven – úkol Ministerstva kultury České republiky, Svaz knihovníků a informačních pracovníků .....	41
5.2 Jemnější členění kategorií knihoven soutěže .....	43
5.3 Změna pravidel pro výběr členů do nové komise .....	44
6. Závěr .....	45
Použitá literatura .....	46
Seznam obrázků a grafů .....	50
Seznam přílohy .....	51

## Předmluva

Tuto bakalářskou práci jsem vypracovala jako svoji absolventskou práci oboru Informační studia a knihovnictví na Filozofické fakultě Univerzity Karlovy a je vypracována v souladu se schváleným zadáním.

České knihovnictví má v soutěžích již dlouholetou tradici. V současné době existuje mnoho institucí, které pravidelně udělují ocenění za nejlepší počiny v oblasti knihovnictví a snaží se tak ohodnotit jejich zásluhy, motivovat je k rozšíření a zkvalitnění svých služeb, a především vzbudit zájem veřejnosti o knihy a knihovny. Mezi tyto soutěže patří například Cena českých knihovníků, Kamarádka knihovna, Soutěž MARK, Medaile Z. V. Tobolky a mnoho dalších. Patří mezi ně také soutěž *Knihovna roku*. A právě této soutěži a knihovnám, které jsou nositelkami této státní ceny, se v bakalářské práci věnuji. Cílem práce je popsat smysl a přínos udílení ceny *Knihovna roku* udílené Ministerstvem kultury ČR, popsat její význam, dosavadní průběh a zamyslet se nad možnostmi její inovace.

V této práci se věnuji knihovnám, které tuto prestižní soutěž vyhrály právě v kategorii „základní knihovna“. Důraz je kladen zejména na knihovny, které soutěž vyhrály v posledních dvou letech, a to konkrétně v roce 2017 a 2018.

Práce je rozdělena do dvou částí, na praktickou a teoretickou. Cílem teoretické části je popsat vznik a organizaci soutěže a sepsat základní kritéria udílení cen. Dále je věnovaná pozornost podrobnému rozpracování kategorie „základní knihovna“. Teoretický úvod je zpracován podle dostupných pramenů. Mezi nejdůležitější prameny patří webové stránky IPK - informace pro knihovny, které obsahují informace o všech vítězích soutěže, kteří tuto soutěž vyhráli od roku 2003 a Standard pro dobrou knihovnu: metodický pokyn Ministerstva kultury k vymezení standardu veřejných knihovnických a informačních služeb poskytovaných knihovnami zřizovanými a/nebo provozovanými obcemi a kraji na území České republiky, který představuje podrobný souhrn toho, co by knihovna měla naplňovat, aby splňovala požadavky dobré knihovny.

Cílem druhé, praktické části práce je přiblížení problematiky konkrétních dvou knihoven, které soutěž vyhrály v posledních dvou letech. Tato kapitola pojednává o mediálním ohlasu jejich ocenění a prezentace na webových stránkách knihovny. Průzkum mediálního ohlasu je zpracován na základě rešerší prostřednictvím databáze Anopress.



Rešerše není provedená v databázi odborné literatury ANL NK ČR, protože nás zajímá dopad na veřejnost, nikoli ohlas v odborném knihovnickém tisku, který cílí do nitra komunity knihovníků. Na závěr práce je zařazen rozhovor s vedoucími pracovníky těchto dvou vítězných knihoven. Informace o knihovnách jsou podpořeny polostrukturovaným rozhovorem s dvěma členy komise, kteří tuto soutěž hodnotili v posledních dvou letech. Všechny rozhovory probíhaly prostřednictvím osobního setkání na základě domluvy prostřednictvím emailu nebo sociální sítě Facebook. Knihovnice i členky komise odpovídaly rychle a nebyl problém domluvit se s nimi na schůzce. Pouze v případě knihovny ve Křtinách, kde měli zrovna plnou emailovou schránku, jsem paní knihovnici kontaktovala prostřednictvím sociální sítě Facebook. Členky komise byly velmi vstřícné a sešly se se mnou v Praze. Po zpracování byly rozhovory autorizovány respondentkami, které také souhlasily s tím, že budou v práci uvedeny jmenovitě. Cílem bylo na základě zjištěných poznatků z rozhovorů a utváření celé práce zjistit, jak soutěži s její budoucností a rozvojem pomoci, a proto jsou na úplný závěr navrženy inovativní kroky, které by mohly této významné soutěži pomoci se více rozvinout. Informace z rozhovorů byly vloženy do části „Kritéria soutěže“ kde píše o tom, jak soutěž probíhá.

Bakalářská práce je vytvořena v souladu s platnými vnitřními předpisy FF UK a dalšími metodickými pokyny a normativními dokumenty. Text práce (bez příloh) je o rozsahu 80 707 znaků. Použitá literatura a další zdroje jsou citovány dle platné normy ČSN ISO 690, pro citace v textu je použit takzvaný Harvardský způsob citování (Příjmení autora, Rok vydání zdroje, číslo stránky či jejich rozmezí).

## 1. Úvod

KTD definuje knihovnu takto: „*kulturní, informační a vzdělávací instituce, která shromažďuje, zpracovává a uchovává organizovanou sbírku dokumentů a poskytuje knihovnické a informační služby uživatelům.*“ (Sodomková, 2003). Je to instituce, která „*zajišťuje přístup k vědomostem, informacím, uměleckým dílům a celoživotnímu vzdělávání prostřednictvím různých zdrojů a služeb.*“ (Koontz a Gubbin, 2012, č. 15). České knihovnictví a knihovny mají v České republice již dlouholetou tradici, avšak i přesto mají dnešní knihovny nelehký úkol. V rámci neustále se rozvíjející společnosti je třeba, aby se i ony neustále přizpůsobovaly požadavkům dnešní doby. Dávno se nejedná o instituci, nabízející jen knihy a tištěná periodika.

Dnešní knihovny by měly mimo kvalitní fondy nabízet neomezený přístup k internetu a k informačním službám. Jak je uvedeno ve Standardu pro dobrou knihovnu: „*Jedním z hlavních úkolů veřejné knihovny je překlenout propast mezi informačně bohatými a informačně chudými. Proto musí také umožňovat přístup k nezbytnému elektronickému a audiovizuálnímu zařízení.*“ (Standard pro dobrou knihovnu, 2015, č. 8).

I přesto, že knihovny své knihovnické a informační služby poskytují na základě rovného principu všem bez rozdílu, není pro poskytování těchto služeb žádným právním předpisem vymezen kvantitativní a kvalitativní indikátory služeb, ani podmínky jejich dostupnosti uživatelům. Proto vznikl Metodický pokyn Ministerstva kultury k vymezení standardu knihovnických a informačních služeb knihoven zřizovaných a/nebo provozovaných obcemi a kraji takzvaný Standard pro dobrou knihovnu, který je zaměřen na kvalitu knihovnických služeb. (Standard pro dobrou knihovnu, 2015, č. 3)

Jednou ročně se pak Ministerstvo kultury snaží ocenit ty knihovny, které nejlépe splňují kritéria Standardu pro dobrou knihovnu, a tím je motivovat k dalšímu rozvoji. Snaží se také tak připomenout, jak je stále nutné, mezi lidmi propagovat čtení a čtenářství. To, a mnohem více, patří mezi podněty, které vedly ke vzniku soutěže *Knihovna roku*.

Současná podoba soutěže, jejímž smyslem je vyjádření veřejného uznání knihovnám, jejich pracovníkům i obcím za úsilí o rozvoj knihovnických služeb a čtenářství má v České republice tradici již od roku 2003. *Cenu Knihovna roku uděluje ministr kultury České republiky na základě nařízení vlády č. 5/2003 Sb., o oceněních v oblasti kultury, udělovaných ministerstvem kultury.* Cena je udělována ve dvou kategoriích. Uděluje se v kategorii

*„základní knihovna“ a „informační počín v poskytování veřejných knihovnických a informačních služeb“.* (Charakteristika ceny Knihovna roku, 2017)

## 2. Vznik a historie soutěže

Vznik tohoto prestižního ocenění nesoucí název *Knihovna roku* je zásluhou organizace Svazu knihovníků a informačních pracovníků České republiky<sup>1</sup> (dále jen SKIP). Původním záměrem této soutěže bylo, že by „*ocenění mělo vést ke společnému uznání mimořádně aktivních pracovníků v malých knihovnách, kteří vykonávají svěřenou činnost zcela nezištně. Úkolem bude odměnit jejich přínos při poskytování knihovnických služeb, při naplňování celoživotního vzdělávání občanů a podíl na kulturní a estetické výchově dětí a mládeže.*“ (Bednařík, 1999, s. 24)

Soutěž vznikla na základě spolupráce Sekce veřejných knihovníků SKIP se Spolkem pro obnovu venkova (dále jen SPOV) v roce 1999. Jedna z nejvýraznějších soutěží, kterou tento spolek vyhlašuje, se jmenuje Vesnice roku. Na začátku spolupráce SKIP se SPOV se rozhodli rozšířit soutěž Vesnice roku i o hodnocení venkovských knihoven. „*Knihovníci se zapojili do činnosti hodnotitelských komisí na regionální i celostátní úrovni. Díky těmto komisařům se podařilo postupně zvýšit prestiž práce knihoven v očích zřizovatelů.*“ (Soutěž Knihovna roku, 2009)

Poté, co se organizace SKIP zapojila do soutěže *Vesnice roku*, přišel Mgr. Ladislav Zoubek<sup>2</sup> s myšlenkou využití této soutěže ke vzniku soutěže *Knihovna roku*. Jeho návrh se ujal a zcela poprvé pak soutěž *Knihovna roku* proběhla v roce 2000. Do roku 2002 byly vítězné knihovny oceňovány organizací SKIP. Vzhledem k velkému ohlasu této soutěže se od roku 2003 stala *Knihovna roku* státní cenou, udělovanou Ministerstvem kultury ČR. (Kodýmová, 2014) Ministerstvo kultury ČR soutěž rozšířilo o: „*ohodnocení dlouhodobých zásluh o rozvoj knihovnictví v obcích nebo mimořádného přínosu k rozvoji veřejných knihovnických a informačních služeb.*“ Od roku 2001 se slavnostní vyhlašování vítězné knihovny koná u příležitosti Týdne knihoven v Zrcadlové kapli Klementina, kde vítězné knihovny získají finanční odměnu a diplom. (Soutěž Knihovna roku, 2009)

Jak je tedy uvedeno na stránkách Národní knihovny České republiky – Informace pro knihovny (dále jen IPK) „*Smyslem ocenění je vyjádření veřejného uznání knihovnám, jejich pracovníkům i obcím za úsilí o rozvoj knihovnických služeb a čtenářství [...]. Soutěž je jedním*

---

<sup>1</sup> Svaz knihovníků a informačních pracovníků České republiky je dobrovolná profesní a stavovská organizace knihovníků a informačních pracovníků, která má charakter občanského sdružení. Posláním SKIP je usilovat o soustavné zvyšování úrovně knihovnické a informační práce. Vznikl v roce 1990. Oficiální webové stránky: <https://www.skipcr.cz/>.

<sup>2</sup> člen sekce a ředitel Městské knihovny Děčín

*z podnětů pro přeměnu knihoven především v malých městech a obcích na moderní centra kulturního a společenského života a ke zvýšení jejich prestiže.“* (Charakteristika ceny Knihovna roku, 2017)

## 2.1 Kritéria soutěže

Cena Knihovna roku se vyhlašuje ve dvou kategoriích:

- a) ***základní knihovna*** (§ 3 odst. 1 písm. c) zákona č. 257/2001 Sb., o knihovnách a podmínkách provozování veřejných knihovnických a informačních služeb, v platném znění) [...].
- b) ***významný počín v oblasti poskytování veřejných knihovnických a informačních služeb*** [...]. (Knihovna roku, 2017a)

V kategorii „základní knihovna“, která je neoficiálně spjata se soutěží Vesnice roku, se cena uděluje provozovateli knihovny, která je podle knihovního zákona zapsána v evidenci knihoven. V kategorii významný počín v oblasti poskytování veřejných knihovnických a informačních služeb se pak cena uděluje fyzické osobě či provozovateli knihovny. (Knihovna roku, 2017a)

V této práci se věnuji podrobně této první kategorii, tedy kategorii „základní knihovna“. Soutěž probíhá ve dvou kolech, a to jak v krajském, tak celostátním. Krajské kolo soutěže je organizováno v rámci soutěže Vesnice roku, kterou vyhodnocuje krajská hodnotící komise, skládající se ze zástupců různých profesí. Ta může v rámci udílení ocenění udělit také diplom za moderní knihovnické a informační služby. „*Knihovny obcí oceněných diplomem v krajských kolech soutěže jsou Svazem knihovníků a informačních pracovníků (SKIP) zpravidla nominovány na cenu Knihovna roku, která je udělována jako státní ocenění v oblasti kultury.*“ (Podmínky soutěže Vesnice roku 2017 v Programu obnovy venkova, 2017) Členové komise posoudí nominované knihovny za organizaci SKIP ve spolupráci s regionálním oddělením, zda jejich úroveň odpovídá požadavkům na státní cenu. Pokud tomu tak není, navrhne se knihovna jiná. Mimo to je také potřeba určit náhradní knihovnu. Ta je pak s knihovnami přihlášenými mimo soutěž Vesnice roku navštívena doplňující komisí. (Knihovna roku, 2017)

V celostátním kole jsou knihovny hodnoceny profesní komisí, kterou jmenuje ministr kultury na návrh organizace SKIP (Podmínky soutěže Vesnice roku 2017 v Programu obnovy venkova, 2017). Tato komise se skládá z pěti členů, kteří jsou vždy zvoleni na tři roky. Jejich

úkolem je navštívit všechny nominované knihovny a vybrat tu nejlepší, která obdrží titul *Knihovna roku*. (Soutěž Knihovna roku, 2009) V kalendářním roce je možno udělit nejvýše pět cen Knihovny roku (Charakteristika ceny Knihovna roku, 2017). V rámci jednoho pracovního týdne pak musí komise navštívit všech 13 krajů. Během hodnocení komise pracuje s materiály, jako je Standard pro dobrou knihovnu, z jehož základních parametrů vychází tabulka „Nominace na Knihovnu roku“. Ta sleduje údaje jako například provozní dobu knihovny, plochu knihovny, počet obyvatel, jestli je v knihovně připojení k internetu nebo zda mají studijní místnost. Rovněž komise pracuje s informacemi z Ročního výkazu o knihovně a dalších informacích o spolupráci s jinými organizacemi a spolky v místě knihovny. Na konci týdne se potom profesní komise musí sejít a zvolit vítěznou knihovnu. (Macháčková, 2019)

Ministerstvo kultury také vyzve veřejnost, aby podala návrhy na udělení ceny *Knihovna roku* do 5. srpna roku udílení ocenění, na adresu uvedenou na svých stránkách<sup>3</sup>. Písemné návrhy, obsahující potřebné náležitosti, mohou podávat fyzické či právnické osoby. Musí obsahovat označení příslušné kategorie se zdůvodněním, v případě navržení udělení ceny fyzické osobě musí písemný návrh obsahovat jméno, příjmení a trvalý pobyt provozovatele knihovny. Jedná-li se o osobu právnickou, musí písemný návrh na ocenění obsahovat název a sídlo nebo obchodní firmu provozovatele knihovny. Jedná-li se o písemný návrh fyzické osoby v kategorii „informační počin v poskytování veřejných knihovnických a informačních služeb“, musí návrh obsahovat její jméno, příjmení a místo trvalého pobytu. (Knihovna roku, 2017a)

Slavnostní vyhlášení soutěže *Knihovna roku*, kterého se zúčastní všechny knihovny, které postoupily do ústředního kola se koná každoročně v říjnu u příležitosti Týden knihoven v Zrcadlové kapli Klementina v Praze. Z vybraných knihoven získá ta nejlepší ocenění *Knihovna roku*, vyšivanou stuhu a finanční ohodnocení, které je nyní v hodnotě 70 000 Kč. Další dvě knihovny budou oceněny zvláštním uznáním ministra kultury a získají „diplom SKIP“. (Soutěž Knihovna roku, 2009)

V roce 2004 se zrodil nápad umožnit knihovnám uspořádat každoročně celostátní setkání venkovských knihoven, které v soutěži byly úspěšné. Akce nesoucí název, Co venkovské knihovny umějí a mohou, jejímž hlavním pořadatelem je organizace SKIP se vždy

---

<sup>3</sup> Ministerstvo kultury, odbor umění, literatury a knihoven, (B. Skučková: [blanka.skuckova@mkcr.cz](mailto:blanka.skuckova@mkcr.cz)), Maltézské nám. 1, 118 11 Praha 1

koná ve vítězné knihovně, která je držitelem titulu *Knihovna roku* dva roky zpětně. (Kodýmová, 2014)

## 2.2. Základní knihovna

„V kategorii „základní knihovna“ jsou knihovny zpravidla nominovány v návaznosti na soutěž *Vesnice roku*, vyhlašovanou Ministerstvem pro místní rozvoj jako součást Programu obnovy venkova, a hodnoceny porotou Ministerstva kultury“ (Charakteristika ceny Knihovna roku, 2017). Jak bylo již zmíněno výše, hodnoceny jsou zde především aspekty, které odpovídají Standardu pro dobrou knihovnu. Tento Standard pro dobrou knihovnu obsahuje doporučení toho, jak by taková knihovna měla vypadat. Provozovatelé knihoven se v něm dozví, jaká je například ideální provozní doba knihovny pro veřejnost v závislosti na počtu obyvatel, jaké je nejlepší umístění knihovny v obci, či doporučení toho, jak by měl vypadat ideální knihovní fond. Smyslem tohoto přehledu doporučených služeb je zkvalitnění knihovnických služeb v lepších prostorách a poskytnutí takových podmínek, v nichž knihovny budou dobře sloužit všem uživatelům, kteří o jejich služby mají zájem. Samozřejmě, ne vždy se podaří plně tento Standard pro dobrou knihovnu naplnit, ale čím více jsou kritéria tohoto doporučení splněna, tím větší má knihovna šanci na úspěch v této soutěži.

V této kategorii knihovny dostávají ocenění například:

- za podporu komunitního života v obci;
- za nadstandartní služby jako například ojedinělou provozní dobu;
- za práci s dětským čtenářem, dospívající mládeží a spoluprací se školami v obci;
- za využívání moderních technologií;
- za aktivitu knihovny;
- za podílení se na kulturním dění v obci různými přednáškami, vzdělávacími pořady, jazykovými kurzy atd.

### 2.2.1 Přehled oceněných subjektů (hlavní cena)

Zde je uveden souhrnný přehled všech knihoven, které v průběhu celé soutěže od roku 2000, kdy soutěž ještě nebyla cenou Ministerstva kultury až do roku 2016, nejlépe splnily kritéria a dostaly tak hlavní ocenění soutěže *Knihovna roku* v kategorii „základní knihovna“. Přehled oceněných knihoven je zaznamenán do mapy České republiky pro srovnání.

### **Knihovna roku 2000**

V kategorii „základní knihovna“ byla hlavní cena přidělena Masarykově knihovně v Brodku u Přerova v Olomouckém kraji. Cena byla udělena zejména za rozsáhlou činnost knihovny pro místní občany a za služby poskytované malým knihovnám v okolí. (Kodýmová, 2000)

### **Knihovna roku 2001**

V kategorii „základní knihovna“ byla hlavní cena přidělena Obecní knihovně Horní Lideč ve Zlínském kraji. Jako hlavní kritérium pro výběr vítězné knihovny byla podle poroty *„především práce se čtenáři a to, co knihovny dokáží občanům nabídnout nad běžný rámec výpůjčních činností.“* (Zoubek, 2001)

### **Knihovna roku 2002**

V kategorii „základní knihovna“ byla hlavní cena přidělena Místní lidové knihovně Sepekov v Jihočeském kraji. Cenu získala za poskytování knihovnických a informačních služeb na vysoké úrovni, za podporu kulturního života obce *„a v poslední řadě za účast v projektu jihočeské pobočky SKIP „Knihovna – informační centrum obce“ a úspěšné naplňování jeho cílů.“* (Celbová, 2002)

### **Knihovna roku 2003**

V kategorii „základní knihovna“ byla hlavní cena přidělena Obecní knihovně v Jindřichovicích pod Smrkem, okres Liberec. Knihovna cenu získala zejména za rozvoj knihovnických a informačních služeb v obci či za její moderní prostory. (Knihovna roku 2003, 2006)

### **Knihovna roku 2004**

V kategorii „základní knihovna“ byla hlavní cena přidělena Místní lidové knihovně v Kostomlatech pod Milešovkou v Ústeckém kraji *„za nápaditou široce rozvinutou kulturní, vzdělávací a informační činnost, udržování a rozvíjení tradic při kultivaci veřejného života v místě a osobní angažovanost a iniciativu knihovníků při modernizaci práce knihovny.“* (Knihovna roku 2004, 2004)



### **Knihovna roku 2005**

V kategorii „základní knihovna“ byla hlavní cena přidělena Místní lidové knihovně Havlíčkova Borová na Vysočině, která sídlí v rodném domku K. H. Borovského a působí současně jako jeho památník i jako informační centrum obce. Knihovna zaujala vydáváním knih o historii a osobnostech regionu, možnostmi pro čtenáře využívat fond muzejní knihovny, pěveckým kroužkem či vznikem obecního zpravodaje. (Knihovna roku 2005, 2005)

### **Knihovna roku 2006**

V kategorii „základní knihovna“ byla hlavní cena přidělena Obecní knihovně Býšť v Pardubickém kraji za svojí zajímavou, rozšiřující se nabídku služeb a akcí pro děti a maminky, za podporování lidové tradice a plnění klasických knihovnických a informačních služeb. (Knihovna roku 2006, 2006)

### **Knihovna roku 2007**

V kategorii „základní knihovna“ byla hlavní cena přidělena Obecní knihovně Bory z kraje Vysočina. Při hodnocení byl hlavní důraz kladen především na vztah knihovny s jejími čtenáři, bylo oceněno její zapojení do komunitního projektu obce, budování videotéky či práce s regionální literaturou. (Knihovna roku 2007, 2007)

### **Knihovna roku 2008**

V kategorii „základní knihovna“ byla hlavní cena přidělena Obecní knihovně v Pavlovicích u Přerova v Olomouckém kraji. Cenu získala za poskytování informačních, vzdělávacích i komunitních služeb. Dále také za podporování lidových tradic a pořádání řady akcí i mimo půjčovnu. (Knihovna roku 2008, 2008)

### **Knihovna roku 2009**

V kategorii „základní knihovna“ byla hlavní cena přidělena Obecní knihovně Protivanov v Olomouckém kraji. Knihovna dostala ocenění za nadstandardní provozní dobu, kvalitní knihovnické a informační služby a dalších aktivity. O její kvalitě také svědčil její mimořádný počet registrovaných čtenářů. (Knihovna roku 2009, 2009)

### **Knihovna roku 2010**

V kategorii „základní knihovna“ byla hlavní cena přidělena Obecní knihovně v Petruvkách na Vysočině. Byl ohodnocen její přístup k internetu a informačním technologiím, kvalitní fond knih a periodik, pořádání zajímavých akcí a v neposlední řadě také dobrá spolupráce s obcí a spolky. (Knihovna roku 2010, 2010)

### **Knihovna roku 2011**

V kategorii „základní knihovna“ byla hlavní cena udělena Místní veřejné knihovně Vavřinec – Veselice v Jihomoravském kraji sídlící ve víceúčelové budově v centru obce. Byl oceněn její kvalitní fond, počítačové vybavení i velmi oblíbený relaxační prostor a v neposlední řadě její spolupráce s obcí. (Knihovna roku 2011, 2011)

### **Knihovna roku 2012**

V kategorii „základní knihovna“ byla hlavní cena udělena Obecní knihovně Ratíškovice v Jihomoravském kraji, která se svým titulem pyšní na webových stránkách. Cenu získala za aktivní zapojení do života v obci, pořádání počítačových kurzů pro seniory a zajímavé semináře. (Knihovna roku 2012, 2012)

### **Knihovna roku 2013**

V kategorii „základní knihovna“ byla hlavní cena udělena knihovně Dr. Emanuela Bořického Milín ve Středočeském kraji. Ocenění získala za kvalitní knihovnické služby, nadstandardní půjčovní dobu, kvalitní fond a zajímavé akce. (Knihovna roku 2013, 2013)

### **Knihovna roku 2014**

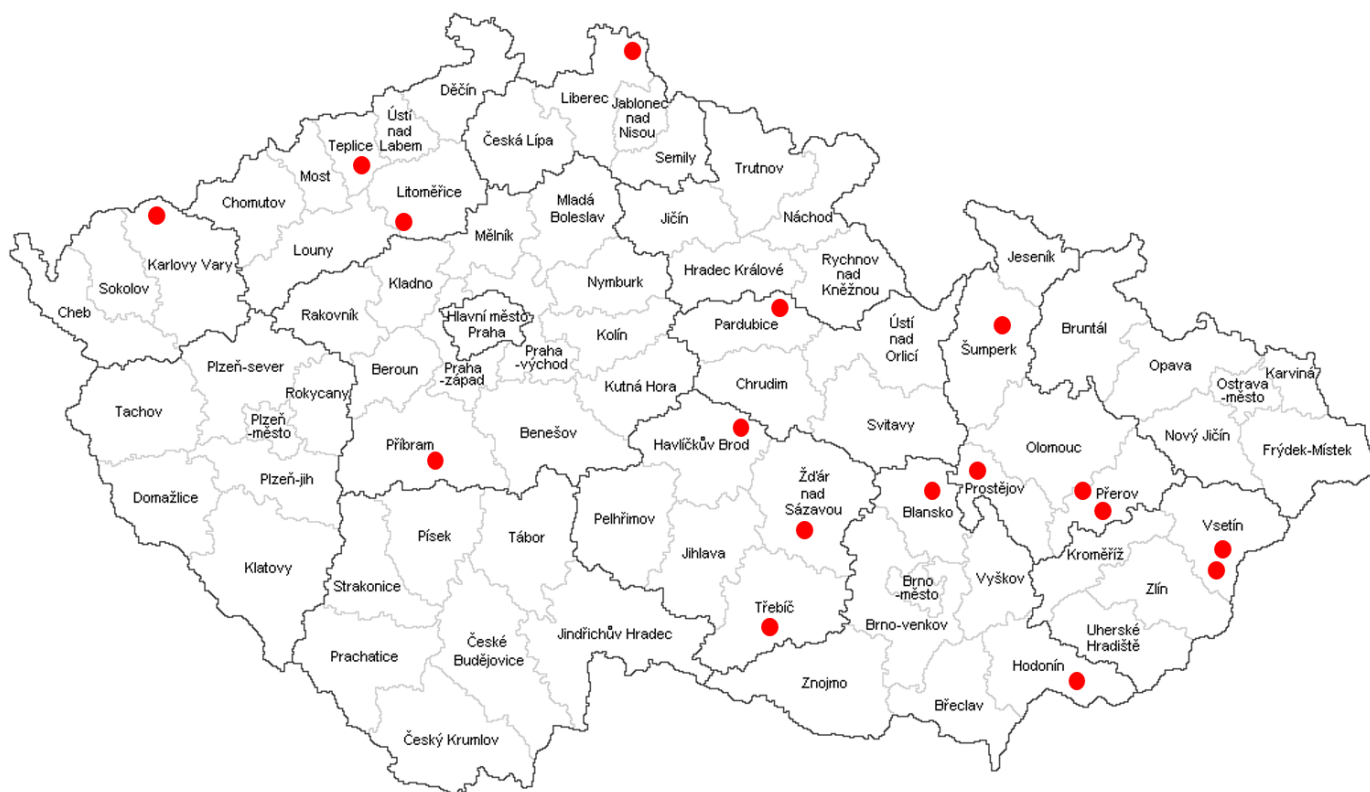
V kategorii „základní knihovna“ byla hlavní cena udělena Obecní knihovně Horní Lideč ve Zlínském kraji. Oceněno bylo její poskytování všestranných knihovnických služeb doplněné o zajímavé vzdělávací akce, kurzy, besedy a mnoho dalších aktivit. (Knihovna roku 2014, 2014)

### **Knihovna roku 2015**

V kategorii „základní knihovna“ byla hlavní cena udělena Městské knihovně Hroznětín v Karlovarském kraji. Knihovna je hrdou nositelkou titulu, který získala zejména za nabídku kvalitního fondu a aktivní podílení na kulturním a společenském životě obce. (Knihovna roku – ceny udělené roku 2015, 2015)

## Knihovna roku 2016

V kategorii „základní knihovna“ byla hlavní cena udělena Obecní knihovně v Rapotíně v Olomouckém kraji. Cenu získala zejména za rozsáhlou nabídku kulturních akcí a kvalitní knihovnické a informační služby. Knihovna sídlí ve víceúčelové knihovně a její činnost je zaměřena především na práci s dětmi a mládeží. (Tučková, 2016)



Obrázek č.1: Mapa České republiky s vyznačenými vítěznými knihovnami

Na základě přehledu jsem zaznamenala všechny vítězné knihovny do mapy České republiky pro porovnání. Mapa byla použita z webové stránky Wikimedia Commons. Vsetín byl označen dvakrát, protože knihovna v této soutěži vyhrála v roce 2001 a v roce 2014. Jak je z mapy zřejmé, knihovny jsou nejčastěji oceňovány v oblasti východní části České republiky oproti části západní.

## 2.3. Informační počin v poskytování veřejných knihovnických a informačních služeb

Tuto druhou kategorii pod názvem „informační počin v poskytování veřejných knihovnických a informačních služeb“ (dále jen informační počin) přidalo Ministerstvo kultury po převzetí soutěže v roce 2003 a udílí se až dodnes. V této kategorii lze také získat jak hlavní cenu a částku 70 000 Kč, tak zvláštní ocenění a diplom. Toto ocenění je udělováno zejména za: knihovnictví a čtenářství, zavedení nových služeb, organizaci kulturních a vzdělávacích aktivit apod. (Nominace v kategorii „významný informační počin v poskytování veřejných knihovnických a informačních služeb“ 2015, 2018) Nyní uvádím stručný příklad několika hlavních ocenění.

### 2.3.1 Příklady oceněných subjektů (hlavní cena)

#### **Knihovna roku 2004**

V kategorii „informační počin“ hlavní cenu obdržel PhDr. Vojtěch Balík „*za podíl Národní knihovny ČR na automatizaci knihoven v ČR a rozvoji digitalizace vzácných a ohrožených dokumentů.*“ (Knihovna roku 2004, 2004)

#### **Knihovna roku 2009**

V kategorii „informační počin“ byla hlavní cena přidělena Městské knihovně v Praze „*za zpřístupnění díla Karla Čapka v elektronické podobě – projekt „Knihy Karla Čapka online“. Jedná se o plné texty v 7 různých formátech.*“ (Knihovna roku 2009)

#### **Knihovna roku 2010**

V kategorii „informační počin“ hlavní cenu obdržel Ing. Martin Svoboda – ředitel Národní technické knihovny – „*za realizaci výjimečného projektu Národní technické knihovny, který si vyžádal mimořádné odborné a osobnostní kvality.*“ (Knihovna roku 2010)

#### **Knihovna roku 2014**

V kategorii „informační počin“ byla hlavní cena přidělena Jihočeské vědecké knihovně v Českých Budějovicích „*za zavedení služby výpůjček e-knih.*“ (Knihovna roku 2014)

### 3. Mediální ohlas posledních dvou ročníků soutěže

#### 3.1 Knihovna městyse Křtiny

Knihovna byla založena v roce 1932 a nachází se v klidném prostředí budovy Úřadu městyse Křtiny v rekonstruovaných prostorách. Kromě klasických knih a periodik, nabízí také možnost zapůjčení elektronické čtečky knih či společenských her. Disponuje pestrou nabídkou služeb a akcí. (Knihovna městyse Křtiny, 2019) Nabízí uživatelsky přívětivé webové stránky, kde se můžeme dozvědět všechny potřebné informace o knihovně, jako je její otevírací doba, nabízené služby, kontakt na knihovnu atd. Najít ji můžeme také na sociální síti Facebook. Na webových stránkách i na Facebooku můžeme najít průběžné informace o nadcházejících akcích či jiné důležité informace ohledně knihovny. O chod celé knihovny se stará jedna velmi milá a vstřícná paní knihovnice. Díky tomu všemu se tak knihovna v roce 2017 stala hlavním vítězem soutěže *Knihovna roku* v kategorii „základní knihovna“. Zde je stručný souhrn mediálního ohlasu v rámci soutěže v roce 2017. Rešerše byla provedena prostřednictvím plnotextové databáze Anopress<sup>4</sup>.

**ČTK. V Klementinu dnes vyhlásí nejlepší veřejné knihovny. *Pražský deník* [online]. 2017 [cit. 2018-1-30]. Dostupné také z: [https://prazsky.denik.cz/kultura\\_region/v-klementinu-dnes-vyhlasí-nejlepsi-verejne-knihovny-20171005.html](https://prazsky.denik.cz/kultura_region/v-klementinu-dnes-vyhlasí-nejlepsi-verejne-knihovny-20171005.html)**

Anotace:

V pražském Klementinu byly uděleny ceny *Knihovna roku* 2017. Ceny udílí Ministerstvo kultury ve dvou kategoriích, v kategorii významný počin v oblasti poskytování veřejných knihovnických a informačních služeb a v kategorii „základní knihovna“. Toto ocenění je určeno knihovnám v malých obcích s cílem motivovat je k dalšímu rozvoji. V obou kategoriích pak výherce obdrží 70 000 Kč.

**Nejlépe se listuje ve Křtinách. Z rekonstrukce vzešla Knihovna roku. *ČT24.cz* [online]. 2017 [cit. 2018-1-30]. Dostupné také z: <http://www.ceskatelevize.cz/ct24/kultura/2263600-nejlepe-se-listuje-ve-krtinach-z-rekonstrukce-vzesla-knihovna-roku>**

Anotace:

---

<sup>4</sup> Anopress – plnotextová databáze textů z českých médií s archívem retrospektivně dosahujícím až (podle typu dokumentu) do roku 1996. V České republice působí od roku 1997. Oficiální webové stránky: <https://www.anopress.cz/>.

V soutěži *Knihovna roku* 2017 uspěla knihovna Křtiny na Blanensku, a to zejména díky zrekonstruovaným prostorům, které zvýšily počet čtenářů, dále pak za poskytování odborných služeb okolním knihovnám a spolupráci s obecními spolky. Cenu si knihovna převzala spolu s dalšími knihovnami v pražském Klementinu z rukou ministra kultury Daniela Hermana (KDU-ČSL).

**ČTK. Knihovny roku jsou ve Křtinách na Blanensku a v Liberci. Týden [online]. 2017 [cit. 2018-1-30]. Dostupné také z: [https://www.tyden.cz/rubriky/kultura/literatura/knihovny-roku-jsou-ve-krtinach-na-blanensku-a-v-liberci\\_449038.html](https://www.tyden.cz/rubriky/kultura/literatura/knihovny-roku-jsou-ve-krtinach-na-blanensku-a-v-liberci_449038.html)**

Anotace:

Knihovnou roku 2017 se stala obecní knihovna ve Křtinách na Blanensku. Ocenění získala za zrekonstruované prostory, kterými láká čtenáře. Cenu si převzala v Klementinu spolu s Krajskou vědeckou knihovnou z Liberce, která vyhrála v kategorii informační počin za projekt podporující čtenářství u dětí základních škol a jejich výchovu k solidaritě. Obě knihovny si odnesly odměnu ve výši 70 tisíc korun.

**Pýcha Křtin: Knihovna roku. Týden u nás [online]. 2017, s. 9. [cit. 2018-1-30]. ISSN 1213-2950. Dostupné také z: <http://www.vlp.cz/cz/vydavane-tituly/regionalni-deniky/denik-jizni-morava.html>**

Anotace:

Úspěch v kategorii „základní knihovna“ byl pro starostu Křtin Františka Novotného a knihovnici Marií Pařilovou velkým překvapením. Převzali ji v pražském Klementinu, kde se také dozvěděli o tomto úspěchu. Knihovna je nově zrekonstruovaná a nabízí spoustu zajímavých služeb pro čtenáře.

**Knihovna roku je ve Křtinách. Právo [online]. 2017, s. 9. [cit. 2018-1-30]. ISSN 1211-2119. Dostupné také z: <http://pravo.novinky.cz/>**

Anotace:

V kategorii „základní knihovna“ se stala Knihovnou roku 2017 v městyse Křtiny z Jihomoravského kraje, vedená Marií Pařilovou. Do této soutěže se přihlásilo čtyřicet čtyři městských knihoven.

**ŠTÉGNEROVÁ, Jana. Křtinská knihovna vstala jak Fénix z popela. Ted' získala titul Knihovna roku. *Blanenský deník* [online]. 2017 [cit. 2018-1-30]. Dostupné také z: [https://blanensky.denik.cz/zpravy\\_region/krtinska-knihovna-vstala-jak-fenix-z-popela-ted-ziskala-titul-knihovna-roku-20171005.html](https://blanensky.denik.cz/zpravy_region/krtinska-knihovna-vstala-jak-fenix-z-popela-ted-ziskala-titul-knihovna-roku-20171005.html)**

Anotace:

Starosta Křtin František Novotný společně s knihovnicí Marií Pařilovou převzali ocenění za vítězství v soutěži *Knihovna roku* 2017. Do knihovny bylo v posledních letech vynaloženo na opravy 400 tisíc korun. Po rekonstrukci se už nenahýbají regály s knihami. Nabízí možnost půjčit si společenské hry a elektronické čtečky. Cena křtinským vynesla sedmdesát tisíc korun a nejspíše ji utratí za nový knihovnický program.

**Křtiny mají knihovnu roku. *Haló noviny* [online]. 2017, s. 9. [cit. 2018-1-30]. ISSN 1210-1494, Dostupné také z: <http://www.halonoviny.cz/>**

Anotace:

Knihovnou roku 2017 se stala obecní knihovna ve Křtinách na Blanensku. Knihovna cenu v základní kategorii dostala za narůstající počet čtenářů, poskytování odborných služeb a spolupráci s obecními spolky.

**OSOUCH, Marek. Je malá, ale nejlepší. Křtinská knihovna slaví. *Mladá fronta Dnes* [online]. 2017, s. 18. [cit. 2018-1-30]. ISSN 1210-1168 Dostupné také z: <http://zpravy.idnes.cz/mfdnes.asp>**

Anotace:

Knihovna má 39 registrovaných čtenářů, kterým otevírá pouze jednou týdně na tři hodiny. Přesto knihovnu ve Křtinách na Blanensku vyhlásila odborná komise ministerstva kultury za vůbec nejlepší v Česku. Maličká křtinská knihovna se za poslední roky výrazně proměnila. Má opravený prostor půjčovny a z nevzhledného skladu vznikla čítárna. Navíc ve Křtinách posloužili i podobným vesnickým knihovničkám v okolí.

**KUBAL, Michal. Knihovna roku 2017 sídlí ve Křtinách na jižní Moravě [televizní zpráva]. ČT1, 2017. 19:42 [cit. 2018-1-30].**

Anotace:

*Knihovna roku 2017* sídlí ve Křtinách na jižní Moravě. Cenu dostala za to, jak láká nové čtenáře a spolupracuje s obecními spolky.

**PETRŮ, Zuzana. Knihovna roku 2017 ve Křtinách na Blanensku [televizní zprávy]. ČT1, 2017. 18:17 [cit. 2018-1-30]**

Anotace:

Knihovnou roku 2017 se stala ta ve Křtinách na Blanensku. Knihovna ocenění získala za to, že se jí do zrekonstruovaných prostor daří lákat nové čtenáře, za poskytování odborných služeb okolním knihovnám a mimořádná je podle poroty taky její spolupráce s mnoha obecními spolky, která do knihovny přivádí nové zájemce.

**Vyhlášena Knihovna roku. Respekt [online]. 2017, s. 27. [cit. 2018-1-30]. ISSN 0862-6545). Dostupné také z: <http://respekt.ihned.cz/>**

Anotace:

Knihovnou roku 2017 se stala obecní knihovna ve Křtinách na Blanensku. Cenu získala za zrekonstruované prostory, narůstající počet čtenářů, nabízené služby a spolupráce s mnoha obecními spolky.

**OSOUCH, Marek. Křtinská knihovna je nejlepší. 5plus2 [cit. 2018-1-30]. 2017, s. 1.**

Anotace:

Po úspěchu v jihomoravském kole soutěže Vesnice roku se může obec Křtiny z Blanenska chlubit dalším oceněním, tentokrát už celostátním. Jejich knihovna je totiž Knihovnou roku 2017. K jeho získání významně přispěla místní knihovnice Marie Pařilová. Což je pro ni, jak se svěřila, největší pocta, kterou malá neprofesionální knihovna mohla získat.

### 3.2 Místní knihovna Pavla Křížkovského Holasovice

Knihovna byla založena po první světové válce a umístěna ve škole. Přesné datum založení sice není známo, ale je zřejmé, že knihovna má za sebou velkou historii. Nyní se nachází v zrekonstruovaných prostorách. Kromě klasického zapůjčení knih či časopisů je zde také možnost půjčování deskových her a MVS. Dále nabízí přístup k internetu či kopírovací a skenovací služby. Knihovna také pořádá spoustu zajímavých akcí pro veřejnost. Mezi jednu



z nejvýznamnějších patří například: „*Do knihovny za pohádkou aneb Pasování prvňáčků na rytíře Řádu čtenářského*.“ (Místní knihovna Pavla Křížkovského Holasovice, 2019) Disponuje aktuálními a velmi pěknými uživatelsky přívětivými webovými stránkami a najít ji můžeme i na sociální síti Facebook. Díky tomu všemu tak knihovna v roce 2018 vyhrála první místo v soutěži *Knihovna roku*, v kategorii „základní knihovna“. Zde je stručný souhrn mediálního ohlasu v rámci soutěže v roce 2018. Rešerše byla provedena stejně jako u předešlé Knihovny roku 2017 prostřednictvím plnotextové databáze Anopress.

**Tituly pro knihovníky i knihovny. *Právo* [online]. 2018, s. 23. [cit. 2018-11-1]. ISSN 1211-2119. Dostupné také z: <http://www.pravo.cz/>**

Anotace:

Stát ocenil knihovny z regionu. Cenu *Knihovna roku* 2018, vyhlášenou Ministerstvem kultury vyhrála knihovna z Holasovic, Ostravy a Karviné. Hlavní cenu získala knihovna v Holasovicích u Opavy.

**Knihovna roku. *Pražský deník* [online]. 2018, s. 9. [cit. 2018-11-1]. ISSN 1802-0755. Dostupné také z: <https://prazsky.denik.cz/>**

Anotace:

Knihovnou roku 2018 se ve tradiční knihovnické soutěži v kategorii „základní knihovna“ stala Místní knihovna Pavla Křížkovského z Holasovic na Opavsku. Cenu převzali zástupci knihovny v pražském Klementinu od ministra kultury Antonína Staňka (ČSSD).

**Knihovna roku je z Holasovic. *Metro* [online]. 2018, s. 6. [cit. 2018-11-1]. ISSN 1211-7811 Dostupné také z: <http://www.metro.cz/>**

Anotace:

Knihovnou roku v kategorii „základní knihovna“ se stala Místní knihovna Pavla Křížkovského z Holasovic na Opavsku, vedená knihovnicemi Helenou Dehnerovou a Lenkou Pálinkovou. Cenu si odnesly za spolupráci s vedením obce a kvalitu knihovního fondu.

**Knihovna roku stojí v Holasovicích, chodí do ní rytíři řádu čtenářského. *ČT24.cz* [online]. 2018 [cit. 2018-11-1]. Dostupné také z: <https://ct24.ceskatelivize.cz/kultura/2617862-knihovna-roku-stoji-v-holasovicich-chodi-do-ni-rytiri-radu-ctenarskeho>**

Anotace:

Knihovnou roku 2018 se stala Místní knihovna Pavla Křížkovského z Holasovic v Moravskoslezském kraji. Ocenění, které se uděluje za dlouhodobé zásluhy o rozvoj knihovnictví v obcích a mimořádný přínos k rozvoji veřejných knihovnických a informačních služeb převzala od ministerstva kultury Antonína Staněka v pražském Klementinu. Cenu si odnesla za profesionální práci knihovníků, kvalitu knihovního fondu a další činnosti. Mezi její nejúspěšnější projekt dle knihovnice Heleny Dehnerové patří akce „Do knihovny za pohádkou“ která má za cíl seznámit děti s klasickými čtenářskými pohádkami.

**Knihovnou roku 2018 je knihovna Pavla Křížkovského z Holasovic. *Moravskoslezské noviny* [online]. 2018 [cit. 2018-11-1]. Dostupné také z: <http://www.moravskoslezskenovinky.cz/zpravy/regiony/knihovnou-roku-2018-je-knihovna-pavla-krizkovskeho-z-holasovic/>**

Anotace:

Soutěži Knihovnou roku 2018 vyhrála Místní knihovna Pavla Křížkovského z Holasovic z Moravskoslezského kraje. Cenu si převzala 9. října 2018 od ministra kultury Antonína Staněka.

**Nejlepší knihovnu mají Holasovice. *Region Opavsko*. 2018, s. 2. [cit. 2018-11-1]. ISSN 1802-730X.**

Anotace:

Tradiční soutěž Ministerstva kultury Knihovna roku 2018 vyhrála Místní knihovna Pavla Křížkovského stojící v Holasovicích, která je pověřena regionální funkcí pro dalších 22 knihoven v okolních obcích, včetně tří vlastních poboček. Knihovna je vedena knihovnicí Helenou Dehnerovou a Lenkou Pálinkovou. V roce 2010-2012 prošla hlavní budova v níž knihovna sídlí velkou rekonstrukcí do které obec investovala 14,3 milionu korun. Knihovna má spoustu čtenářů jak z obce, tak z okolí z Krnova a Opavy.

**Tři knihovny získaly ocenění. *Mladá fronta Dnes* [online]. 2018, s. 16. [cit. 2018-11-1]. ISSN 1210-1168. Dostupné také z: <http://zpravy.idnes.cz>**

Anotace:

Mezi nejlepší knihovny patří tři knihovny z Moravskoslezského kraje. V kategorii „základní knihovna“ cenu *Knihovna roku* 2018 získala Místní knihovna Pavla Křížkovského v Holasovicích.

**Curylo (KDU-ČSL): Krajské knihovny bodovaly v celorepublikové soutěži. *Parlamentní listy.cz* [online]. 2018 [cit. 2018-11-1]. Dostupné také z: <https://www.parlamentnilisty.cz/politika/politici-volicum/Curylo-KDU-CSL-Krajske-knihovny-bodovaly-v-celorepublikove-soutezi-555204>**

Anotace:

Cenu *Knihovna roku* 2018 získaly ve všech kategoriích knihovny z Moravskoslezského kraje. Hlavní cenu v kategorii „základní knihovna“ si v pražském Klementinu převzali knihovníci z knihovny v Holasovicích u Opavy.

**Události v regionech. *Knihovna roku je v Holasovicích* [televizní zprávy]. ČT1 9.10.2018 [cit. 2018-11-1].**

Anotace:

Ministr kultury Antonín Staněk ocenil nejlepší knihovny v Česku. Nejlepší knihovnou se stala Místní knihovna Pavla Křížkovského z Holasovic, která má více jak 500 čtenářů. Dle knihovnice Heleny Dehnerové se tak stalo díky tomu, že do práce dávají celé srdce a lidi to vycítili.

**Den v 60 minutách. *Knihovna roku 2018*. [rozhlasový pořad]. ČRo Plus, 9. 10. 2018 [cit. 2018-11-1].**

Anotace:

V rámci soutěže *Knihovna roku* 2018 porota soutěže navštívila spoustu knihoven a urazila stovky kilometrů. Nakonec v kategorii „základní knihovna“ vyhrála Místní knihovna Křížkovského v Holasovicích. Ocenění převzala v pražském Klementinu od ministra kultury Antonína Staněka. Knihovna pořádá projekty, mezi nejúspěšnější patří projekt Do knihovny za pohádkou, který seznamuje děti z první třídy s klasickými českými národními pohádkami. Ocenění získala také za zrekonstruované prostory, bezbariérovost, regionální funkci a celkovou atmosféru, která v knihovně panuje.

**V soutěži Knihovna roku zabodovala i knihovna z Vysočiny. *První zprávy* [online]. 2018 [cit. 2018-11-1]. Dostupné také z: <http://www.prvnizpravy.cz/zpravy/regiony/v-soutezi-knihovna-roku-zabodovala-i-knihovna-z-vysociny/>**

Anotace:

Knihovnou roku 2018 se stala Místní knihovna Pavla Křížkovského z Holasovic z Moravskoslezského kraje.

**Knihovna roku je regionu. *Region Bruntálský* [online]. 2018, s. 7. [cit. 2018-11-1]. ISSN 1212-2068. Dostupné také z: <http://www.vlp.cz>**

Anotace:

Cenu Ministerstva kultury ČR *Knihovna roku* 2018 získala Místní knihovna Pavla Křížkovského v Holasovicích, která je vedena Helenou Dehnerovou a Lenkou Pálinkovou. Knihovna v roce 2011 prošla rekonstrukcí. Byla oceněna za svoji bezbariérovost, plnění regionální funkce, spolupráci s vedením obce a svůj kvalitní knihovní fond. Knihovna je oblíbená jak u místních obyvatel, tak i u lidí z přilehlého okolí.

**Nejlepší knihovnu mají Holasovice. *Haló noviny* [online]. 2018, s. 4. [cit. 2018-11-1]. ISSN 1210-1494. Dostupné také z: <http://www.halonoviny.cz/>**

Anotace:

V kategorii „základní knihovna“ v soutěži *Knihovna roku* 2018 zvítězila Místní knihovna Pavla Křížkovského z Holasovic. Cenu převzala od ministra kultury Antonína Staňka v pražském Klementinu. Ocenění dostala za spolupráci s vedením obce, kvalitu knihovního fondu, regionální funkci a profesionální práci knihovnic Lenky Pálinkové a Heleny Dehnerové.

### 3.3 Shrnutí

V rámci utváření rešerší prostřednictvím databáze Anopress bylo zjištěno, že mediální ohlas soutěže *Knihovna roku* není příliš rozsáhlý. Z velké části se jedná o spíše obecný přehled, a to v případě obou ročníků soutěže. V některých případech byl text na různých webových stránkách zcela stejný. Výsledkům soutěže v roce 2017 bylo věnováno 12 zdrojů, výsledkům soutěže z roku 2018 bylo věnováno celkem 13 zdrojů.

## 4. Rozhovory

V této praktické části bakalářské práce se věnuji rozhovorům s vedoucími pracovníky knihoven, které soutěž *Knihovna roku* v kategorii „základní knihovna“ vyhrály v posledních dvou letech, konkrétně v roce 2017 a 2018. A také rozhovorům s členkami komise, které byly u zvolení těchto knihoven. Cílem těchto rozhovorů bylo získat osobní názor vedoucích knihovnic z vítězných knihoven. Zjistit co pro ně výhra v soutěži znamená a jestli po vítězství zaznamenaly nějaké výrazné změny v návštěvnosti knihovny. Následujícím cílem pak bylo získat osobní pohled členek komise na tuto soutěž. Dozvědět se více o tom, jak hodnocení knihoven probíhá nebo jaký mají názor na současný stav knihoven.

Rozhovor pokaždé probíhal na základě osobního setkání, a to jak v případě knihoven, tak i členek komise. Setkání probíhala v období od 20.11.2018 do 14.2.2019. Každého z tázaných jsem nejprve kontaktovala prostřednictvím emailu nebo sociální sítě Facebook, jestli by byl ochoten udělat se mnou osobní rozhovor týkající se soutěže. Knihovnice i členky komise byly velmi milé a vstřícné a poskytly mi svůj volný čas a spoustu zajímavých informací a poznatků.

V rámci knihoven probíhaly rozhovory vždy v dané knihovně, kde jsem knihovnu vyfotila a fotografie s popisky přidala jako přílohu na konec bakalářské práce. Se členkami komise jsme se domluvily na setkání v kavárně. Každý rozhovor jsem na základě svolení nahrávala na mobilní telefon a potom provedla stručný souhrn.

### 4.1 Rozhovory s vedoucími oceněných knihoven

#### 4.1.1 Rozhovor s vedoucí knihovnicí Marií Pařilovou – Knihovna městyse Křtiny (Knihovna roku 2017) (16.1.2019)

##### 1) Jak vás ovlivnilo vítězství, posílilo vás a namotivovalo k další práci?

*„Jednoznačně ano. Vítězství mě hodně motivovalo, abych dál rozvíjela nové akce, více se snažila přilákat sem nové čtenáře a knihovnu propagovat.“*

##### 2) Čím jste porotu nejvíce zaujali, a je něco, co se jim naopak nelíbilo?

*„Knihovna byla dlouho dobu „spící“. Předě mnou tady byl pan knihovník, který měl knihovnu zakonzervovanou. Měl tady starší knihy, které nikdo nečetl. Lidé sem nechodili a knihovna je nezajímala. Když jsem pak vystřídala pana knihovníka já, začala jsem výměnný*

*fond více nabízet a propagovat. Lidé se naučili chodit. Což byl právě jeden z důvodů, který komisi nadchl. Jak říká naše paní účetní, knihovna vstala jako Fénix z popela. Rozhodně se jim také velmi líbil náš relaxační koutek knihovny, kam si čtenáři mohou přijít posedět a odpočinout si.“*

*„Naopak mi dávali najevo, že se jim nelíbí starý knižní fond. Takže to, co se tedy deset let nepůjčilo, se dalo pryč. Což byla v podstatě většina knížek. Kvůli své pracovní době jsem to dodělávala ještě toto léto.“*

### **3) Nastaly po ocenění nějaké změny?**

*„Určitě se zvýšil počet čtenářů. Také přišla spousta lidí, aby se podívali za co jsme to ocenění dostali. Přišlo mnohem více dětí a dospělých. Na tomto základě se i navázala větší spolupráce se školou.“*

*„Změny potom nastaly hlavně pro mě jako pro knihovníka. A to proto, že se po získání tohoto ocenění člověk musí zúčastnit různých zajímavých akcí.“*

### **4) Jak jste naložili s finanční částkou, kterou jste vyhráli?**

*„Část peněz jsme dali na Tritius a koupili jsme vybavení, jako sluchátka k počítači, čtečky, tablet, notebook. Bylo to ale financováno i z jiných dotací. Ostatní peníze máme zatím v záloze na kulturní akce.“*

### **5) Jaké organizujete programy a akce a jak zjistíte, jestli to bude čtenáře zajímat? Máte nějaké akce či soutěže, které provádíte pravidelně?**

*„Jestli to bude lidi zajímat, to člověk nikdy neodhadne. Ale samozřejmě u těch starších čtenářů, kteří sem chodí pravidelně už vím, co čtou a co je zajímá, takže podle toho se orientuji.“*

*„Pravidelnost u akcí zatím bohužel nemáme, ale snažím se tomu dávat co se dá. Dříve nebyli lidé, takže je to vše zatím v pokroku a vyvíjí se to. Máme tady už samozřejmě pár akcí, které bychom chtěli pořádat pravidelně. Mezi ně například patří „Pasování na čtenáře“, který jsme minulý rok pořádali poprvé. Dále bychom chtěli pravidelně pořádat „Svatojánskou noc“. Kdy děláme průvod z knihovny po Křtinách a dojdeme až k základní škole. Tam je nachystané ohniště a děti si tam mohou opéct párky a provádíme různé svatojánské zvyklosti. Během celého průvodu jsou děti převlečeny za skřítky a víly a po cestě sbíráme a čteme vzkazy, které nám tam nechali kouzelní skřítki a víly.“*

**6) Pomáhají vám s knihovnou a organizací akcí dobrovolníci?**

*„V podstatě je mojí dobrovolnicí paní účetní, která mi velmi pomáhá a potom okresní paní metodička. Jinak dobrovolníky nemám a jsem na vše sama.“*

**7) Jak spolupracujete s místní komunitou?**

*„Křtiny mají velký počet spolků. Počet občanů, kteří jsou v nějakém spolku máme nejvyšší. Takže spolupracuji přes ty spolky.“*

**8) Jak jste spokojeni s návštěvností vaší knihovny?**

*„Vždy by těch čtenářů mohlo být více, ale rozhodně se to rozvíjí a je to lepší, než to bylo. Jsem spokojená.“*

**9) Jaký máte názor na Čechy a čtenářství v současné době?**

*„Já si myslím že, to není tak špatné, jak to vypadá. Čtenáři se hodně schovávají a člověk o nich kolikrát ani neví. Když se bavím s lidmi okolo sebe, tak vím, že lidi hodně čtou.“*

**10) Jaký je podle vás největší problém knihoven?**

*„Největším problémem celkově knihovnictví jako takového je ocenění knihovníků, které chybí.“*

**11) Existují nějaká slabá místa ve vaší knihovně a na co jste naopak pyšná?**

*„Co se týče nás, tak považuji za velký problém čas, kterého mám málo. Pyšná jsem na našeho pana starostu, že to tady takto drží a stará se, aby knihovna byla hezká a je ochoten investovat peníze.“*

**12) Jaký je váš nejlepší pracovní zážitek z poslední doby?**

*„Nejlepší pracovní zážitek byl, v Klementině, když nás vyhlásili jako nejlepší knihovnu. To je asi to nejlepší, co knihovník může získat. A pak, když jsem organizovala pasování prvňáčků. To bylo velmi pěkné a považuji to za můj pracovní úspěch tady.“*

#### **4.1.2 Rozhovor s vedoucí knihovnicí Helenou Dehnerovou – Místní knihovna Pavla Křížkovského Holasovice (Knihovna roku 2018) (20. 11. 2018)**

##### **1) Jaký máte z čerstvého ocenění pocit?**

*„Nádherný, člověk je vždy rád, když si někdo všimne, že svou práci dělá dobře.“*

##### **2) Víte, čím jste porotu nejvíce zaujali a o něčem, co se jim naopak nelíbilo?**

*„To je otázka, kterou já si kladu dnes a denně od té doby, co nás ocenili. Myslím si, že všechny knihovny tady u nás v republice se neskutečně snaží a jsou skvělé. Možná největší podíl na tom mělo to, že ocenili obrovskou škálu a rozmanitost služeb, které tady poskytujeme a všechno to děláme ve dvou lidech. Sami nechápali, jak to zvládáme. Ale žádné negace z jejich strany jsem si nevšimla.“*

##### **3) Jak plánujete naložit s vyhranou finanční částkou?**

*„Finance, které jsme získali, jsou finance, které získal zřizovatel. Tudíž veškeré další plány s penězi se budou odvíjet od toho, jak se s ním domluvíme. Už jsme podali nějaké návrhy, ale zatím je to vše příliš čerstvé.“*

##### **4) Jaké další plány máte s knihovnou?**

*„Nějakou koncepci samozřejmě máme. Snažíme se držet krok s ostatními knihovnami. Tudíž tušíme, že do budoucna nás nemine půjčování e-knih, což by byla asi jedna z takových našich priorit. Dále nás čeká změna knihovnického systému, protože Clavius už se přestává vyvíjet, takže se připravujeme na Tritius.“*

##### **5) Řekněte mi něco více o vašem úspěšném projektu „Do knihovny za pohádkou“. Jaká je účast a jak soutěž probíhá?**

*„Přemýšleli jsme o tom, jak si dlouhodobě podchytit malé čtenáře a moc se nám líbila myšlenka pasování a ceremoniálu. Rozhodly jsme se, že je seznámíme s nejkrásnějšími českými pohádkami. Každý rok si tedy připravíme 4 setkání a 4 české pohádky. Děti přijdou do knihovny a my jim pohádku přečteme, ty se nám pak pokouší pohádku převyprávět vlastními slovy. Potom co pohádku poznají, tak k dané pohádce vytvářejí ilustrace nejružnějšími technikami. V samotném závěru jim z ilustrací uděláme knížky, takže vznikne hravá kniha, ke které se mohou vracet a mají tak zajímavou památku. Slavnostní pasovací ceremoniál je ve velmi slavnostním duchu. Pozveme babičky, prababičky, starosty, ředitelku*



*základní školy a chlapce z divadelního kroužku, který přijde jako pan král. Přijde se slavnostním průvodem, děti mu ukážou, že umí číst tím, že přede všemi předčítají. Pan král je pochválí a pasuje je na rytíře. “*

**6) Na webových stránkách máte uvedeno, že pořádáte spoustu dalších akcí a soutěží. Jaká je na nich průměrná účast?**

*„U nás se veškeré výtvarné dílničky, besedy a přednášky konají v sále, kde je kapacita maximálně do 35 lidí. Takže jsou to akce spíše komornějšího charakteru. Ale na pasování je klidně více jak 100 lidí. Vždy je to různé podle typu akce. “*

**7) Pomáhají vám s knihovnou a organizací akcí dobrovolníci?**

*„Nepomáhají, všechno si děláme samy. “*

**8) Jak spolupracujete s místní komunitou?**

*„Snažíme se komunitám vycházet vstříc, pokud je to možné. Například si nás vyhledaly holky pletařky, kterým se v sousední obci nepodařilo najít prostor, kde by se mohly scházet. Od té doby se pravidelně scházejí u nás. Pravidelně jsou to ženy, které pletou na miminka do nemocnice. Jedná se o malou komorní skupinu. Nicméně je to komunita, které jsme „vytrhli trn z paty“ a velice jsme jim pomohli. Pak na ty výtvarné dílny jsou to komunity předem dané. “*

**9) Jak jste spokojeni s návštěvností vaší knihovny?**

*„Velice moc. Ve statistikách velmi vyčníváme. Je to tím, že máme nádherný fond. To je si myslím úplně klíčové, protože lidé už poznali, že kniha, která je hodně poptávaná a v Opavě na ní je 50-60 rezervací, tak u nás jich je jen 7-8. Takže se jim vyplatí se zaregistrovat tady u nás a některé věci si půjčit tady. “*

**10) Jaký máte názor na Čechy a čtenářství v současné době?**

*„Podle mě je pořádně hodně skvělých a úžasných čtenářů. Ale myslím si, že z nějakých důvodů ti lidé do knihoven nechodí. Není pravda, že se nečte. Spíše, že my neumíme takové ty zaryté čtenáře dostat do knihoven. Možná je to tím, že mají pocit, že neuspokojíme všechny jejich potřeby, těžko říct. “*

## **11) Jaký je podle vás největší problém knihoven a je něco, co konkrétně trápí vás?**

*„Jeden z největších problémů knihoven je, že se neumíme prodat do médií, a to je podle mě velká škoda. Protože knihovny po celé republice dělají úžasné věci. Ale z nějakého důvodu to nenachází tu mediální podporu, což je špatně. Protože o tom, o kom se nemluví v médiích, jako by nebyl.“*

*„Každý má svá slabá místa. U nás je jednoznačně to, že bychom potřebovaly, aby nás tady bylo více.“*

## **12) Jaký je váš nejlepší pracovní zážitek z poslední doby, který si aktuálně vybavíte?**

*„Nám dělají radost maličkosti a máme radost ze spousty věcí. Snažíme se každý den najít něco, co nás udělá šťastnými. Velmi nás potěšilo třeba to, když čtenáři zaregistrovali to naše ocenění a chodili nám blahopřát. To bylo fantastické.“*

## **4.2 Rozhovor se členy komise**

### **4.2.1 Mgr. Zlata Houšková – členka hodnotící komise v roce 2017 (30. 11. 2018)**

#### **1) Kdy jste se stala členkou komise?**

*„Členkou poroty jsem byla dvakrát. Nejprve v roce 2009–2011 a pak v letech 2015–2017 a až do letošního roku jsem program předávání moderovala.“*

#### **2) Jak celé objíždění po knihovnách probíhá?**

*„Snažíme se, aby soutěž byla propojená se soutěží Vesnice roku, která za dobu svého trvání významně napomohla ke zlepšení úrovně obecních knihoven. Nicméně oficiálně se Knihovna roku vyhlašuje na základě Nařízení vlády č. 5/2003 Sb., o oceněních v oblasti kultury, udělovaných Ministerstvem kultury, ve znění nařízení vlády č. 98/2006 Sb. a nařízení vlády č. 126/2009 Sb., kde se o Vesnici roku vůbec nemluví, takže se nelze říci, že vítězná knihovna musí vzejít ze soutěže Vesnice roku. Nominace z krajů se zasílají předsedovi ústřední soutěžní komise, který zpracovává celkovou nominaci a zasílá ji na Ministerstvo kultury ČR. Pokud je z kraje nominováno více knihoven, posoudí nominace příslušná krajská knihovna, která je pověřena v kraji výkonem regionálních funkcí a měla by mít o knihovnách nejlepší přehled, a vybere jediného kandidáta. K redukci nominací na jednu z kraje došlo zejména proto, že komise soutěže není schopna v předepsaném čase objet více než 14*

knihoven. Jezdí se týden po celé republice, najede se více než půl druhého tisíce km a na závěr si komise musí sednout a rozhodnout, kdo bude vítězem. Není to jednoduché“

### **3) Co je podle vás rozhodující pro zvolení té nejlepší knihovny?**

*„To se nedá zcela přesně říci. Jsou stanoveny některé obecné parametry, ale každá komise se skládá z jiných osobností, v různých obdobích se mohou preferovat různé parametry, může být i lehce odlišný princip hlasování apod. Obecně platí, že se komise snaží sledovat, nakolik knihovna naplňuje standardy stanovené pro dobrou knihovnu. Samozřejmě ale nerozhodují jen čísla, to by stačilo pracovat pouze se statistikami. Vždy jde nakonec o to, co zjistí komise při konkrétní návštěvě, kde se sleduje, jak knihovna plní komunitní roli v obci, četnost a typ aktivit, nakolik knihovna oslovuje různé skupiny, jaké poskytuje služby, a to i v elektronickém prostředí, jak podporuje čtenářství, jak vypadá její fond atd. atd. Důležitým parametrem je také vzhled knihovny. V dnešní době je nezbytné, aby knihovna byla příjemná, hezká, pohodlná, vstřícná, prostorná; musí respektovat dobu, v níž žijeme, a požadavky na veřejný prostor, včetně určitého stupně bezbariérovosti apod. Po návštěvě všech nominovaných knihoven musí komise dojít ke konsensu a vybrat absolutního vítěze. Bývá to velmi obtížné“*

### **4) Co jsou podle vás rozhodující kritéria pro veřejnost, aby danou knihovnu navrhla do soutěže a jak často se veřejnost zapojuje?**

*„Jedna z klíčových věcí je osobnost knihovnice či knihovníka, protože lidský faktor je nejdůležitější. Lidi také přitáhne přitažlivý a pohodlný prostor. Samozřejmě zásadní je také nabídka a rozsah služeb a jejich sladění s potřebami a zájmy komunity. Ale obecně: veřejnost nominuje knihovnu na tuto cenu jen výjimečně.“*

### **5) Vybavujete si nějakou výraznou pozitivní změnu, ke které došlo, potom co knihovna vyhrála?**

*„U malých vesnických knihoven, ale nejen u nich, bývá všechno závislé na konkrétních lidech. Může být problém (ale také přínos), změní-li se to nejdůležitější, tj. knihovník; např. když odejde do důchodu a nahradí ho někdo jiný. A druhá zásadní věc může být změna starosty nebo zastupitelstva. Najednou může z výborné knihovny být špatná a naopak.“*

*„Knihovny nesmějí ustrnout na tom, že vyhrály a „navždy“ jsou nejlepší knihovna v republice. Některé knihovny, které ten titul vyhrály, se už později nedostaly do užšího výběru, na vítěze, protože se nikam dále neposunuly. A pak jsou knihovny, které dlouhodobě*

„rostou“; ty pak mohou získat titul i opakovaně. To jsou fantastické knihovny a takhle by to mělo být.

#### **6) Čím vás dokáže knihovna nejvíce zaujmout a naopak, čím vás dokáže odradit?**

*„Prvoplánově mě samozřejmě dokáže zaujmout (ale také odradit) prostředím. Ale nestačí to, je nezbytné, aby přesvědčivá byla činnost. Dalším faktorem je osobnost knihovnice a vztah obec a knihovny. Tam kde, je očividné, že knihovna „bojuje“ nebo, že nepostupují společně a v souladu, je něco špatně. Nejsou totiž „oni“ a „my (obec a její knihovna) společně“ a to musí být v knihovně znát a cítit. A když tohle funguje, je to skvělé. Důležitá je vnímavost ke komunitě. Tam kde knihovník ví, „o čem“ ta knihovna má být, umí to sladit s tím, co si lidé přejí a potřebují, a dokáže jim to nabídnout, je téměř vyhráno. A co mě odradí? Když něco z toho v knihovně chybí.“*

#### **7) Napadá vás něco, co by se mělo na této soutěži změnit?**

*„Především asi její medializace, ale to je celkově problém knihovnictví. Není to sice tragédie, protože pro média se primárně jako atraktivní jeví průšvihy, nicméně nám opravdu chybí schopnost skvělé výsledky „prodat“. Myslím, že bychom se o lepší propagaci měli postarat my – knihovnická obec, ale očekávala bych v tomto smyslu i větší aktivitu za strany ministerstva. Jinak považuji soutěž za poměrně zdařilou, i když zlepšovat je asi vždycky co.“*

#### **8) Jak osobně hodnotíte tento koncept *Knihovna roku*?**

*„Vnímám ho jako jeden z velkých počinů SKIP a oceňuji také nezanedbatelný přínos Spolku pro obnovu venkova a samozřejmě MK. Myslím, že kdyby se se soutěží před lety nezačalo a neprosadilo se posunutí na úroveň ceny MK ČR, leckde by knihovny v malých obcích už nebyly a rozhodně by nevypadaly, jak vypadají. Proto si myslím, že ta soutěž má velký význam.“*

#### **9) Co si myslíte o současném stavu knihoven?**

*„Máme knihovny, které jsou ukázkové ve všech směrech a mohly by působit jako vzor pro velké knihovny. Chodí tam většina obyvatel obce, knihovny jsou krásné a knihovnice se vzdělávají, jsou kreativní; jsou to knihovny přesně takové, jaké jsme si vysnili. Pak jsou knihovny průměrné, kterým toho hodně chybí; tam už se o jejich budoucnost obávám. A pak jsou „půjčovny“, které osobně nedokážu považovat za knihovnu; ty jednou týdně vymění*

*knížky těm posledním, kteří k nim ještě chodí. Ty jsou odsouzeny k zániku – dříve či později. Škála je široká.“*

#### **10) Jak osobně vidíte budoucnost těchto „malých“ knihoven?**

*„Myslím, že to právě ony jsou nejohroženější a svou existenci si uchová jen část z nich, ty nejlepší. Rušení knihoven ve větších či velkých městech není na pořadu dne. Nicméně ani tady bych nespolehala na život „z podstaty“. Všechny knihovny, které si myslí, že vystačí pouze s půjčováním knih, mají jen krátkou budoucnost. Na druhou stranu máme knihovny, které pracují tak fantasticky, že o jejich existenci se nebojím.“*

#### **4.2.2 Mgr. Lucie Macháčková – členka hodnotící komise v roce 2018 (14. 2. 2019)**

##### **1) Kdy jste se stala členkou komise?**

*„Byla jsem jmenována na léta 2018–2020. Celá komise se obměňuje každé tři roky.“*

##### **2) Jaké jsou přípravy komise před návštěvami knihoven?**

*„První schůzka komise je na MK ČR, kde se spolu s tajemnicí soutěže Mgr. Blankou Skučkovou dohodnou všechny technické náležitosti. Zvolí se předseda a místopředseda, termín objíždění nominovaných knihoven, sestaví se harmonogram cesty včetně zajištění ubytování, dojde k obeslání krajských metodiků s prosbou o zaslání nominací, předá se seznam nominovaných knihoven na MK ČR, zajistí se auto z NKP a s řidičem se prodiskutuje cesta. Dále pak se zjistí, kdy je možné provést závěrečnou schůzku komise.“*

##### **3) Jak celé objíždění po knihovnách probíhá?**

*„V ideálním případě vychází nominované knihovny z jednotlivých krajských kol soutěže „Vesnice roku“. Pokud se v rámci této soutěže nepodaří v některém kraji nominovat knihovnu, která by mohla důstojně reprezentovat daný kraj, vybere krajský komisař, který hodnotí ve Vesnici roku knihovny, spolu s krajským metodikem knihovnu do celostátního kola soutěže Knihovna roku. V tomto okamžiku začíná technická příprava. Nejdříve je nutné naplánovat cestu, kudy hodnotící komise pojede, protože je potřeba objet všech 13 krajů za 5 pracovních dnů. Potom jeden z členů komise kontaktuje jednotlivé knihovny a domluví den a přesný čas. Každý den se navštíví 2–3 knihovny. Podle toho, jak dlouhé jsou přejezdy mezi jednotlivými knihovnami. Během návštěv knihoven všichni členové komise pořizují*

*fotodokumentaci v navštívených knihovnách, pro archiv MK ČR. Bezprostředně po skončení prezentací všech nominovaných knihoven komise provede závěrečné hodnocení.“*

#### **4) Co je pro vás osobně rozhodující pro zvolení té nejlepší knihovny?**

*„Komise pracuje jako celek. Samozřejmě pracujeme s obecně platnými metodickými materiály, jako je Standard pro dobrou knihovnu. Dalším důležitým pomocným materiálem jsou informace z Ročního výkazu o knihovně a informace o spolupráci s dalšími organizacemi v místě, zda je v obci ZŠ a MŠ a o rekonstrukci knihovny. Při návštěvě knihovny je pro hodnocení velmi důležitá osoba knihovníka či knihovnice, protože bez dobrého knihovníka, který má svou práci rád, by se žádná knihovna nemohla stát tou nejlepší. Dále jestli se prezentace účastní i zástupci zřizovatele, jakým způsobem je prezentace připravena, prostor knihovny, jaké služby knihovna poskytuje a v neposlední řadě, v jakém stavu je knihovní fond.“*

*„Co je rozhodující pro mne osobně, tak není možné vyzdvihnout jedním nebo dvěma konkrétními parametry. Pro mne je tím pověstným jazyčkem na vahách celkový pocit, že tohle je to pravé, tady se cítím fajn, v téhle knihovně bych chtěla trávit volný čas, díky téhle paní knihovnici se sem děti budou rádi vracet.“*

#### **5) Čím vás dokáže knihovna nejvíce zaujmout, a naopak čím vás dokáže odradit?**

*„Skvělá knihovna je pro mne taková, která je součástí společenského života v obci. Dokáže reagovat na potřeby svých občanů, daří se jí poskytovat prostor a nabízet možnost trávení volného času co možná největšímu okruhu uživatelů a je místem setkávání. V neposlední řadě také kvalitním a aktuálním knihovním fondem.“*

*„Rozhodně mne dokáže odradit nevytopeným prostorem, nepohodlím, regály přeplněné starými knihami, které nikdo nečte a neochotný knihovník.“*

#### **6) Napadá vás něco, co by se mělo na této soutěži změnit?**

*„Myslím si, že by stálo za zvážení, aby při střídání komise, vždy jeden člen měl přesah do dalšího funkčního období. Předal své zkušenosti a rady. Také velikost knihoven je velmi rozdílná, soutěží obce s počtem obyvatel do 7 500. Hodnocení je tedy velmi náročné. Mnohdy se hodnotí obce s 300 obyvateli a dobrovolným knihovníkem s městem, které má 4 000 obyvatel a profesionální knihovníky.“*

## 7) Jak osobně hodnotíte tento koncept *Knihovna roku*?

*„Tento projekt hodnotím velmi pozitivně. Vyhlášení výsledků a předání ocenění soutěžícím v Týdnu knihoven v Klementinu z rukou ministra kultury je pro knihovny, knihovníky i zřizovatele opravdovým poděkováním. Soutěž je pro nominované knihovny prestižní záležitostí a je odměnou za jejich práci.“*

## 8) Co si myslíte o současném stavu knihoven?

*„Nemohu hodnotit současný stav všech knihoven. Jsem metodickou pověřené knihovny, mohu tedy hodnotit jen region Kutná Hora. Knihovny se samozřejmě nějakým způsobem vyvíjejí. Některé knihovny jsou na úrovni, kde se ještě vyřazují knížky ze 70–80 let 20. století. Část z nich ale prochází výraznou proměnou. Stávají se z nich kulturní a komunitní. Naopak jsou centra a obce, kde knihovny spí a pokud se nic nezmění, tak dříve či později zaniknou. Vždy hraje důležitou roli zájem knihovníka a podpora obce, bez toho to nejde.“*

## 8) Jak osobně vidíte budoucnost těchto „malých“ knihoven?

*„Vždy to záleží na těch knihovnách samotných. V obcích, kde se to daří a knihovny se rozvíjejí, už to nejsou jen pouhé půjčovny. Jsou to knihovny, které se posunuly někam dále. Pořádají kulturní akce a trošku se z nich stávají mimoškolní vzdělávací centra. Tak tam, se ty knihovny samozřejmě rozvíjet budou. Taková knihovna bude kulturním centrem obce.“*

## 4.3 Shrnutí rozhovorů

Když porovnáme všechny rozhovory je zcela patrné, že mají jednu společnou věc. Všichni tázaní se shodují na tom, jak je velmi dobře, že tato soutěž vznikla. Obě knihovnice z vítězných knihoven si ocenění velmi váží a motivuje je k dalšímu rozvoji. Vítězné knihovny jsou totožné v tom, že se snaží jít s dobou a nebýt pouze „půjčovnou“ knížek. Mají i stejný názor na čtenářství jako takové. Naopak jsou zde rozdílné názory na problém současného knihovnictví.

Členky komise se shodují na tom, že při celkovém dojmu z knihovny a jejím hodnocení je pro ně velmi důležitá osobnost knihovnice či knihovníka, a i prostor knihovny jako takový. Oboje totiž dokáže čtenáře, jak přilákat, tak i odradit. Stejně členky komise také hodnotí koncept soutěže, současný stav a budoucnost těchto malých knihoven. Rozdílný názor naopak mají na změnu koncepce nebo pravidel soutěže. Dle Zlaty Houškové by bylo

dobré zaměřit se na větší mediální ohlas, aby se o soutěži dozvěděla veřejnost, naopak Lucie Macháčková navrhuje, že by bylo vhodné, ponechat vždy jednoho člena komise i do dalšího ročníku, aby mohl předat dál své zkušenosti nově zvolené komisi.



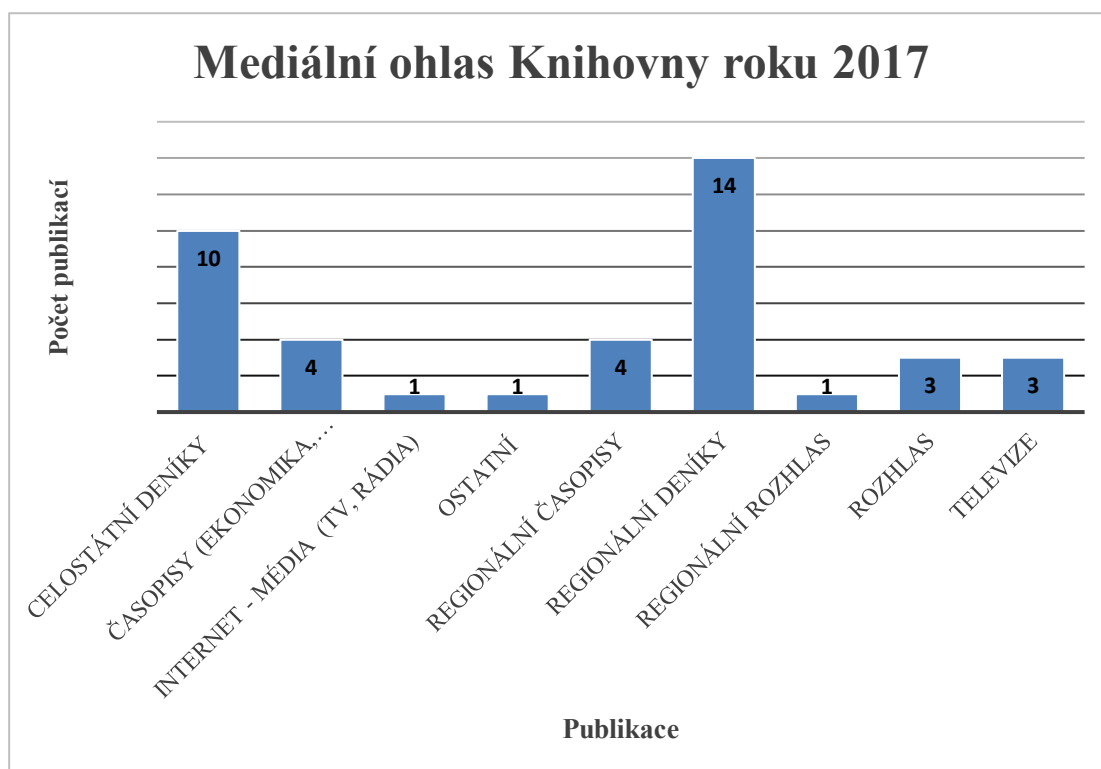
## 5. Možnosti inovace soutěže v kategorii „základní knihovna“

V této části své bakalářské práce bych chtěla navrhnout několik možných inovativních kroků, které jsem zjistila na základě psaní bakalářské práce, osobních rozhovorů s knihovnicemi a členkami komise a v neposlední řadě prostřednictvím rešerší. Domnívám se, že by tyto kroky mohly této významné soutěži pomoci se více rozvinout.

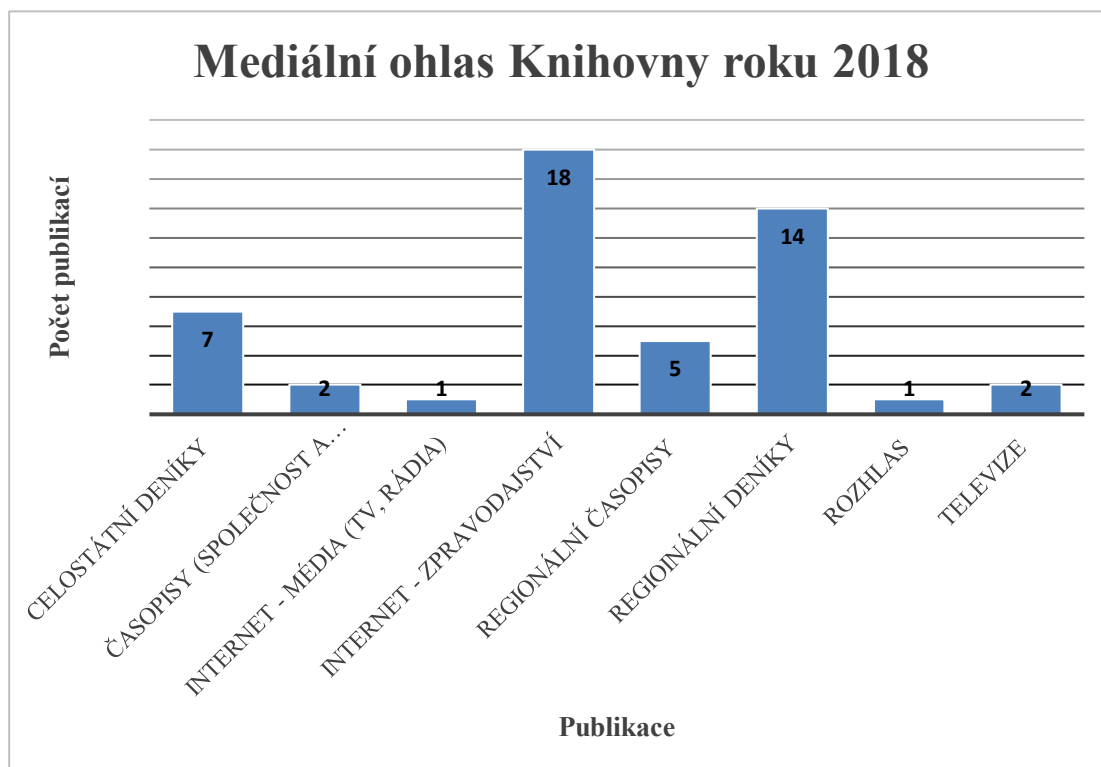
### 5.1. Vyšší důraz na medializaci soutěže a oceněných knihoven – úkol Ministerstva kultury České republiky, Svaz knihovníků a informačních pracovníků

Jako největší problém této soutěže shledávám její mediální ohlas. Ačkoliv se jedná o velmi významnou a vlivnou soutěž, jejímž smyslem je vyjádření veřejného uznání knihovnám, jejím pracovníkům a obcím za rozvoj čtenářství a knihovnických služeb, je o ní veřejnost málo informovaná. Informace o vítězné knihovně se samozřejmě objeví v dané obci, kde knihovna zvítězila, čímž se zpráva dostane k jejím obyvatelům. Často to bývá například prostřednictvím místních novin. Ale k širší veřejnosti se tato informace dostane velmi málo.

Velmi viditelné to bylo při zpracovávání rešerší ohledně mediálního ohlasu kategorie „základní knihovna“ v letech 2017 a 2018 prostřednictvím databáze Anopress. Z velké části se jednalo o stejné, nebo velmi podobné věty, které byly převzaty z tiskové zprávy o vítězi soutěže. Ani v televizních zprávách nebyla soutěži věnovaná žádná reportáž. Zde názorně uvádím data, která jsem získala z databáze Anopress ohledně mediálního ohlasu.



Graf č. 1: Mediální ohlas soutěže Knihovna roku 2017



Graf č. 2: Mediální ohlas soutěže Knihovna roku 2018

Jak je na grafech vidět, zmínek o soutěži není mnoho. Zaměstnanci těchto malých knihoven na vesnicích a malých městech mají opravdu hodně práce, často na to bývají sami a pracují za velmi nízké platy. Proto se domnívám, že je důležité, více jejich práci a snahu ocenit, k čemuž by mohla větší propagace soutěže jednoznačně napomoci.

Navrhuji proto několik možných opatření, která by se dala podniknout pro zlepšení této situace. Jedním z nejhlavnějších kroků je, že by se Ministerstvo kultury ČR mělo více zapojit do její propagace a medializace. Pomohly by tak atraktivní tiskové zprávy, např. prostor na webových stránkách nebo aby Ministerstvo kultury zapojilo mediální hvězdy, např. Lucie Bílá dekoruje ředitele „základní knihovny“ atd. Dále také zařídit, aby informace o vítězi byla vysílána rovnou ve večerních zprávách s delší reportáží.

Je potřeba, aby knihovny přestaly být vnímány jen jako místo, kde se půjčují knížky. Ale jako místo, kde se pořádají kulturní akce, které podporují sbližování občanů a místo které přispívá k lepší komunikaci a vyšší vzdělanosti. Je samozřejmé, že i knihovny samotné by se měly více snažit, aby se více prosadily, a nemůžeme vinu shazovat pouze na organizátory soutěže. Knihovny by se neměly bát, využít ke zviditelnění moderní technologii. Založit soutěži samostatné webové stránky, pro lepší orientaci v informacích o ní a o průběhu celé soutěže, o jejích dosavadních výsledcích, o „životě“ vítězných knihoven před soutěží i po ní atp. Být více aktivní na sociální síti jako je Facebook, Instagram a YouTube. I tam se dají založit vlastní stránky soutěže. Díky těmto technologiím mohou oslovit větší skupinu lidí a informovat je o tom, že se tato soutěž pořádá. Lidé často ani nevědí, co jejich knihovna v obci nabízí, tudíž je zřejmé, že nemohou ani vědět o tom, že existuje nějaká soutěž.

## 5.2 Jemnější členění kategorií knihoven soutěže

Další věcí, která stojí k zamyšlení je to, že při hodnocení knihoven dochází k situacím, kdy je viditelnější rozdíl v počtu obyvatelstva měst a vesnic, kde knihovny sídlí. Problém vidím v tom, soutěž *Knihovna roku* vychází ze soutěže *Vesnice roku*, kde se hodnotí obce vesnického charakteru, které mají maximálně 7 500 obyvatel. Což určitě v některých případech může mít na celkovou knihovnu dopad. Protože tam, kde je více lidí, je vyšší pravděpodobnost, že se najdou nějakí dobrovolníci, kteří knihovnicím pomohou s pořádáním kulturních akcí a pomohou při spolupráci s místními komunitami. Při menším počtu lidí v místě sídla knihovny to může být jistě náročnější. Rovněž za zvážení stojí to, co uvedla členka komise, Lucie Macháčková, že může být velmi náročné hodnotit stejným způsobem knihovny v místě, kde žije 7 500 obyvatel, kde jsou tři profesionální knihovníci, kteří pracují

na plný úvazek, proti knihovně v místě, kde je 500 obyvatel s jednou dobrovolnou paní knihovnicí, která do knihovny dochází dvakrát týdně a mimo práce knihovnice pracuje v jiném zaměstnání na plný úvazek. Při hodnocení knihoven tak může dojít k velmi obtížné situaci. Za zvážení by tedy stálo to, jestli by nebylo třeba vhodné, rozdělit soutěž v kategorii „základní knihovna“ do více kategorií podle počtu obyvatel, aby podmínky pro hodnocení byly více srovnatelné.

### 5.3 Změna pravidel pro výběr členů do nové komise

Na závěr by za úvahu stálo ponechat vždy jednoho člena komise z předešlého roku soutěže, aby se zúčastnil i jednoho kola nově jmenované komise v dalším roce. Mohl by tak nové komisi předat více zkušeností, které z předcházejících kol získal. Navíc si také myslím, že vzhledem k dnešní situaci a k tomu, jak jsou knihovny dnes vnímány, by bylo vhodné, dát komisi více času na celkové zvolení nejlepší knihovny a prostoru pro to, aby mohla navštívit osobně více knihoven. Protože možnost být nominován do této soutěže je pro knihovníky a provozovatele velkou ctí a může je to namotivovat k další práci a k většímu rozvoji knihoven. Samozřejmě je mi jasné, že strávit více času objíždění po knihovnách může být pro některé členy komise komplikací, protože každý si nemůže dovolit být dlouhodobě mimo svoji stálou práci.

## 6. Závěr

V současné době jsou knihovny širší veřejností často vnímané pouze jako místa, kde se pouze půjčují knihy a periodika, i přesto, že tomu tak zdaleka ve většině případech není. To je jeden z důvodů, proč vznikla tato soutěž. Aby ocenila snahu a práci malých knihoven v obcích a podpořila tak knihovnictví a čtenářství. Za jejich komunitní roli, za pořádání různých kulturních a vzdělávacích akcí pro občany či poskytování útočišť pro lidi toužících po vzdělanosti a pro naplňování standardu dobré knihovny. V neposlední řadě, aby knihovny dále podpořila v tom, co dělají, aby její zaměstnanci i její uživatelé věděli, že se na ně v dnešní hektické době, kdy zájem o knihovny už není takový, jaký býval, nezapomnělo.

Tato práce má za cíl popsat význam a důležitost vzniku této soutěže pro malé knihovny. Chtěla jsem poukázat na základě osobních rozhovorů s vedoucími pracovníky knihoven na to, co pro tyto pracovníky výhra znamená a jak si ocenění váží a zároveň na to jak tuto soutěž a hodnocení knihoven vnímají členové komise, kteří soutěž knihoven pořádají. Z rozhovorů jasně vyplývá, že se všichni shodují na tom, že si soutěže velmi váží a považují její vznik za zásadní v dnešní době.

Na základě všech zjištěných poznatků bylo navrženo několik inovativních postupů, které by soutěži mohly pomoci k dalšímu rozvoji. Z této práce jasně vyplynulo, že největším problémem je její mediální ohlas. Viditelné to bylo jak při zpracování rešerší prostřednictvím databáze Anopress, tak i při rozhovorech s tázanými. Podle toho potom bylo navrženo doporučení do budoucna, k zajištění větší medializace. Tím je například atraktivnější udílení cen či větší aktivita na sociálních sítích. Těmito kroky jsem dle svého úsudku splnila zadání a stanovené cíle bakalářské práce.

Je jisté, že je velmi dobře, že tato soutěž vznikla, protože plní svojí funkci. Je jasné, že malé knihovny se bez pomoci Ministerstva kultury samy nedokáží zviditelnit a toto je jedna z cest, jak jim pomoci. Vítězství v soutěži je velkou motivací a poctou pro všechny knihovny. Je možné, že bez této soutěže by spousta malých knihoven v obcích již neexistovala anebo by nevypadala tak, jak dnes vypadá. Tato soutěž je pro české knihovny a knihovnictví nezanedbatelným přínosem.

## Použitá literatura

1. SODOMKOVÁ, Jana, 2003. Knihovna. In: *KTD: Česká terminologická databáze knihovnictví a informační vědy (TDKIV)* [online]. Praha: Národní knihovna ČR, 2003 - [cit. 2017-08-25]. Dostupné z: [http://aleph.nkp.cz/F/?func=direct&doc\\_number=000001990&local\\_base=KTD](http://aleph.nkp.cz/F/?func=direct&doc_number=000001990&local_base=KTD)
2. KOONTZ, Christie a Barbara GUBBIN. *Služby veřejných knihoven: směrnice IFLA*. 2., zcela přeprac. vyd. Praha: Národní knihovna České republiky – Knihovnický institut, 2012. ISBN 978-80-7050-612-7
3. *Standard pro dobrou knihovnu: metodický pokyn Ministerstva kultury k vymezení standardu veřejných knihovnických a informačních služeb poskytovaných knihovnami zřizovanými a/nebo provozovanými obcemi a kraji na území České republiky*, 2015. 3. vydání. Praha: Národní knihovna České republiky-Knihovnický institut, 2015. 11 stran. ISBN 978-80-7050-652 Dostupné z: [http://ipk.nkp.cz/docs/Standard\\_pro\\_dobrou\\_knihovnu.pdf](http://ipk.nkp.cz/docs/Standard_pro_dobrou_knihovnu.pdf).
4. Charakteristika ceny Knihovna roku, 2017. *IPK – informace pro knihovny* [online]. [cit. 2017-08-29]. Dostupné z: <http://ipk.nkp.cz/knihovnicke-souteze-a-ceny/knihovna-roku/knihovna-roku-2016/charakteristika-ceny>
5. BEDNAŘÍK, Jan, 1999. Knihovny hledají peníze. *Moderní obec* [online]. Praha: ECONOMIA, 5(6), 24 [cit. 2017-09-01]. ISSN 1211-0507. Dostupné z: [http://energie21.cz/wp-content/uploads/pdf/moderni\\_obec/MO0699.pdf](http://energie21.cz/wp-content/uploads/pdf/moderni_obec/MO0699.pdf)
6. Soutěž Knihovna roku, 2009. *SKIP Jižní Čechy*. [online]. 2009 Dostupné také z: <http://www.jihoceskskip.estranky.cz/clanky/knihovna-roku/knihovna-roku.html>
7. KODÝMOVÁ, Milena, 2014. Ohlédnutí po letech aneb Čím žila Sekce veřejných knihoven SKIP na přelomu tisíciletí – 2. část. *U Nás: Knihovnicko-informační zpravodaj Královéhradeckého kraje* [online]. Hradec Králové: Studijní a vědecká knihovna, 24(4) [cit. 2017-09-01]. ISSN 0862-9366. Dostupné z: <http://www.svkhk.cz/Pro-knihovny/Zpravodaj-U-nas/Clanek.aspx?id=20140429>

8. Podmínky soutěže Vesnice roku 2017 v Programu obnovy venkova, 2017. *Deník veřejné správy* [online]. Praha: Triada [cit. 2017-09-02]. ISSN 1213-6336. Dostupné z: <http://www.dvs.cz/clanek.asp?id=6734678>
9. Knihovna roku, 2017. In: *SKIP: Svaz knihovníků a informačních pracovníků České republiky* [online]. [cit. 2017-08-25]. Dostupné z: <http://www.skipcr.cz/regiony/02-stredocesky-region/knihovna-roku-vesnice-roku-stredocesky-kraj/knihovna-roku-ve-stredoceskem-kraji>
10. Knihovna roku, 2017a. *Ministerstvo kultury České republiky* [online]. 2017 [cit. 2017-08-21]. Dostupné z: <https://www.mkcr.cz/knihovna-roku-583.html>
11. MACHÁČKOVÁ, Lucie, 2019. Emailová korespondence ze dne 28. 1. 2019.
12. KODÝMOVÁ, Milena, 2000. Knihovna roku 2000 je na světě! In: *Daidalos: Informační server pro knihovníky* [online]. 2000 [cit. 2017-08-22]. Dostupné z: [http://daidalos.ff.cuni.cz/2000/listopad/aktualne/11\\_02\\_knihovna.php](http://daidalos.ff.cuni.cz/2000/listopad/aktualne/11_02_knihovna.php)
13. ZOUBEK, Ladislav, 2001. Knihovna roku 2001. In: *Bulletin SKIP* [online]. 2001, č. 4. [cit. 2017-08-22]. Dostupné z: [http://wwwold.nkp.cz/o\\_knihovnach/konsorcia/skip/Bull01\\_46.htm](http://wwwold.nkp.cz/o_knihovnach/konsorcia/skip/Bull01_46.htm)
14. CELBOVÁ, Ludmila, 2002. Sepekovi má knihovnu roku 2002. In: *Ikaros* [online]. 2002, roč. 6, č. 11. [cit. 2017-07-28]. Dostupné z: <http://ikaros.cz/node/11149> ISSN 1212-5075.
15. *Knihovna roku 2003*. [online]. Praha : Národní knihovna ČR, 2006 [cit. 2017-08-22]. Dostupné z: [http://wwwold.nkp.cz/o\\_knihovnach/KnRoku/KnRoku03.htm](http://wwwold.nkp.cz/o_knihovnach/KnRoku/KnRoku03.htm)
16. *Knihovna roku 2004*. [online]. Praha : Národní knihovna ČR, 2004 [cit. 2017-07-28]. Dostupné z:

[http://wwwold.nkp.cz/o\\_knihovnach/KnRoku/KnRoku04.htm#nom](http://wwwold.nkp.cz/o_knihovnach/KnRoku/KnRoku04.htm#nom)

17. *Knihovna roku 2005*. [online]. Praha : Národní knihovna ČR, 2005 [cit. 2017-07-28].

Dostupné z:

[http://wwwold.nkp.cz/o\\_knihovnach/KnRoku/2005/cenyZakladni.htm](http://wwwold.nkp.cz/o_knihovnach/KnRoku/2005/cenyZakladni.htm)

18. *Knihovna roku 2006*. [online]. Praha : Národní knihovna ČR, 2006 [cit. 2017-07-28].

Dostupné z:

[http://www.nkp.cz/o\\_knihovnach/KnRoku/2006/cenyZakl.htm](http://www.nkp.cz/o_knihovnach/KnRoku/2006/cenyZakl.htm)

19. *Knihovna roku 2007* [online]. Praha : Národní knihovna ČR, 2007 [cit. 2017-07-28].

Dostupné z:

[http://wwwold.nkp.cz/o\\_knihovnach/KnRoku/2007/cenyZakl.htm](http://wwwold.nkp.cz/o_knihovnach/KnRoku/2007/cenyZakl.htm)

20. *Knihovna roku 2008* [online]. Praha : Národní knihovna ČR, 2008 [cit. 2017-07-28].

Dostupné z:

[http://wwwold.nkp.cz/o\\_knihovnach/KnRoku/2008/2008.htm](http://wwwold.nkp.cz/o_knihovnach/KnRoku/2008/2008.htm)

21. *Knihovna roku 2009* [online]. Praha : Národní knihovna ČR, 2009 [cit. 2017-07-28].

Dostupné z:

[http://wwwold.nkp.cz/o\\_knihovnach/KnRoku/2009/](http://wwwold.nkp.cz/o_knihovnach/KnRoku/2009/)

22. *Knihovna roku 2010* [online]. Praha : Národní knihovna ČR, 2010 [cit. 2017-07-28].

Dostupné z:

[http://wwwold.nkp.cz/o\\_knihovnach/KnRoku/2010/index.htm](http://wwwold.nkp.cz/o_knihovnach/KnRoku/2010/index.htm)

23. *Knihovna roku 2011* [online]. Praha : Národní knihovna ČR, 2011 [cit. 2017-07-28].

Dostupné z:

[http://wwwold.nkp.cz/o\\_knihovnach/KnRoku/2011/index.htm](http://wwwold.nkp.cz/o_knihovnach/KnRoku/2011/index.htm)

24. *Knihovna roku 2012*. [online]. Praha : Národní knihovna ČR, 2012 [cit. 2017-07-28].

Dostupné z:

[http://wwwold.nkp.cz/o\\_knihovnach/KnRoku/2012/vysledky.htm](http://wwwold.nkp.cz/o_knihovnach/KnRoku/2012/vysledky.htm)



25. *Knihovna roku 2013* [online]. Praha : Národní knihovna ČR, 2013 [cit. 2017-07-28].  
Dostupné z:  
[http://wwwold.nkp.cz/o\\_knihovnach/KnRoku/2013/index.htm](http://wwwold.nkp.cz/o_knihovnach/KnRoku/2013/index.htm)
26. *Knihovna roku 2014* [online]. Praha : Národní knihovna ČR, 2014 [cit. 2017-07-28].  
Dostupné z:  
[http://wwwold.nkp.cz/o\\_knihovnach/KnRoku/2014/index.htm](http://wwwold.nkp.cz/o_knihovnach/KnRoku/2014/index.htm)
27. *Knihovna roku 2015* [online]. Praha : Národní knihovna ČR, 2015 [cit. 2017-07-28].  
Dostupné z: <http://ipk.nkp.cz/knihovnicke-souteze-a-ceny/knihovna-roku/knihovna-roku-2015/knihovna-roku-ceny-pridelene-roku-2015>
28. TUČKOVÁ, Markéta, 2016. Knihovna roku – ceny udělené roku 2016. In: *IPK – Informace pro knihovny* [online]. 2016 [cit. 2017-07-28]. Dostupné z:  
<http://ipk.nkp.cz/knihovnicke-souteze-a-ceny/knihovna-roku/knihovna-roku-2016>
29. *Knihovna městysu Křtiny, 2019* [online]. [cit. 2019-02-16]. Dostupné z:  
<http://krtiny.knihovna.cz/>
30. *Místní knihovna Pavla Křížkovského Holasovice, 2019* [online]. c2019 [cit. 2019-02-16].  
Dostupné z: <https://www.knihovnaholasovice.info/>

## Seznam obrázků a grafů

Obrázek č.1: Mapa České republiky s vyznačenými vítěznými knihovnami .....19

Graf č. 1: Mediální ohlas soutěže Knihovna roku 2017 .....42

Graf č. 2: Mediální ohlas soutěže Knihovna roku 2018 .....42

## Seznam přílohy

Příloha č. 1: Knihovna roku 2017 – Knihovna městyse Křtiny – fotodokumentace

Příloha č. 2: Knihovna roku 2018 – Místní knihovna Pavla Křížkovského Holasovice – fotodokumentace

Příloha č. 1: Knihovna roku 2017 – Knihovna městyse Křtiny

Obrázek č. 1: Hlavní vchod obecního úřadu ve Křtinách



Obrázek č. 2: Úřad městyse Křtiny, ve kterém sídlí knihovna



Obrázek č. 3: Knižní fond knihovny



Obrázek č. 4: Výpůjční stůl a regály s knihami





Obrázek č. 5: Regály s knihami v knihovně ve Křtinách



Obrázek č. 6: Relaxační koutek knihovny



## Příloha č. 2: Knihovna roku 2018 - Místní knihovna Pavla Křížkovského Holasovice

Obrázek č. 1: Vchod do budovy knihovny s biblioschránkou



Obrázek č. 2: Budova Místní knihovny Pavla Křížkovského





Obrázek č. 3: Knižní fond knihovny



Obrázek č. 4: Krásný dvoupatrový interiér knihovny





Obrázek č. 5: Diplom Knihovna roku 2018



Obrázek č. 6: Dětský knihovní fond

